



**REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO,
EKOLOŠKU ODRŽIVOST I
STRATEGIJSKO PLANIRANJE**

KLASA: 350-02/21-003/4

URBROJ: 251-06-53/002-25-119

Zagreb, 24. listopada 2025.

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Desprim**

Dana 8. siječnja 2025. godine, gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Desprim (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i donio Zaključak o njegovom upućivanju u javnu raspravu (Službeni glasnik Grada Zagreba 2/25 od 20. siječnja 2025. godine) u trajanju od 30 dana, počevši od 15. siječnja do 13. veljače 2025. godine. *(prilog 01)*

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23; u daljnjem tekstu: Zakon), Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, kao nositelj izrade, objavio je javnu raspravu o Prijedlogu Plana oglasom u Jutarnjem listu od 13. siječnja 2025. godine te objavom oglasa na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. *(prilog 02)*

Na temelju članka 97. Zakona, nositelj izrade je dopisom KLASA: 350-02/21-003/4, URBROJ: 251-06-52/005-25-73 od 13. siječnja 2025. godine, javnopravnim tijelima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Plana te gradskoj četvrti za područje obuhvata Plana dostavio posebnu obavijest o javnoj raspravi. *(prilog 03)*

U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog Plana bio je izložen na javni uvid u prostorijama Gradske četvrti Brezovica, Brezovička cesta 100, Brezovica, radnim danom od 08.30 do 15.30 sati.

Za vrijeme trajanja javnog uvida, održano je javno izlaganje u četvrtak, 30. siječnja 2025. godine s početkom u 17.00 sati. Javno izlaganje održano je u prostorijama Gradske četvrti Brezovica, Brezovička cesta 100, Brezovica gdje je sudionicima bilo omogućeno postavljanje pitanja i davanje odgovora, o čemu je vođen zapisnik. *(prilog 04)*

Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Plana, građani, udruge, tijela mjesne samouprave i druge pravne osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 13. veljače 2025. godine putem pošte ili aplikacije e-javne rasprave.

U tijeku trajanja javne rasprave na adresu Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje pristiglo je 24 podnesaka.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovorni voditelj stručnog izrađivača (Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba) koji je s nositeljem izrade pripremio ovo izvješće.

Sažeci podnesaka sa stručnom obradom u smislu prihvatanja primjedbe te obrazloženjima za primjedbe koje se djelomično prihvaćaju ili ne prihvaćaju sastavni su dio ovog Izvješća. (prilog 05)

Ukupno 24 podnesaka raščlanjeno je na 38 primjedbi koje su obrađene na sljedeći način:

Prihvaća se	6	15,8 %
Djelomično se prihvaća	2	5,2 %
Ne prihvaća se	18	47,4 %
Ne prihvaća se (nije predmet Plana)	5	13,2 %
Ne prihvaća se (ugrađeno u Plan)	5	13,2 %
Nema primjedbi	1	2,6 %
Nije primjedba	1	2,6 %

Prijedlozi i primjedbe čije se prihvatanje predlaže, ugradit će se u Nacrt konačnog prijedloga Plana, a sukladno odredbama članka 106. Zakona, prije upućivanja Konačnog prijedloga Plana Gradskoj skupštini Grada Zagreba na donošenje, nositelj izrade dostaviti će sudionicima javne rasprave pisanu obavijest o tome s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvatanja njihovih prijedloga i primjedbi.

Prilozi:

- (01) Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Desprim te njegovom upućivanju u javnu raspravu
- (02) Oglas objave javne rasprave
- (03) Posebna obavijest o javnoj raspravi
- (04) Zapisnik javnog izlaganja
- (05) Obrađene primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi

PROČELNICA
Ana Pavičić-Kaselj, univ.mag.oec.



Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i članka 60. stavka 1. točke 9. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16, 2/18, 23/18, 3/20, 3/21, 11/21 - pročišćeni tekst i 16/22), gradonačelnik Grada Zagreba, 8. siječnja 2025., donosi

Z A K L J U Č A K
o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Desprim
te njegovom upućivanju u javnu raspravu

I.

1. Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Desprim (u nastavku teksta: Plan).
2. Prijedlog Plana upućuje se, temeljem članka 94. i 96. Zakona o prostornom uređenju u javnu raspravu u trajanju od 30 dana, od 15. siječnja do 13. veljače 2025. godine.
3. U tijeku trajanja javne rasprave, sukladno odredbama članka 98. Zakona o prostornom uređenju, Prijedlog Plana izložit će se na javni uvid koji će trajati 30 dana, sa sastavnim dijelovima:
 - a) tekstualnim dijelom Prijedloga Plana (odredbe za provedbu);
 - b) grafičkim dijelom Prijedloga Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
 - c) obrazloženjem Prijedloga Plana;
 - d) sažetkom Prijedloga Plana za javnost.
4. Javni uvid može se izvršiti u prostorijama Gradske četvrti Brezovica, Brezovička cesta 100, 10257 Brezovica, radnim danom od 08:30 do 15:30 sati.
Prijedlog Plana bit će objavljen i na mrežnim stranicama Grada Zagreba, na linku <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredenja-desprim/190796>.
5. Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Desprim održat će se u četvrtak 30. siječnja 2025. godine u prostorijama Gradske četvrti Brezovica, Brezovička cesta 100, 10257 Brezovica s početkom u 17:00 sati.
6. Uz objavu oglasa u dnevnom tisku, na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine te Grada Zagreba, posebna pisana obavijest o javnoj raspravi bit će dostavljena gradskoj četvrti za područje obuhvata Prijedloga Plana i javnopravnim tijelima iz članka 10. Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Desprim (Službeni glasnik Grada Zagreba 30/23).
7. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana dostavljaju se do 13. veljače 2025. godine, na adresu Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, Park Stara Trešnjevka 2, 10000 Zagreb te putem obrasca na aplikaciji za e-primjedbe na Prijedlog Plana, na linku <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredenja-desprim/190796> koji će biti dostupan za vrijeme trajanja javne rasprave.

8. Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje i pripremiti izvješće o javnoj raspravi.

II.

Ovaj će zaključak biti objavljen u Službenom glasniku Grada Zagreba.

KLASA: 350-02/24-03/14

URBROJ: 251-01-12-25-2

Zagreb, 8. 1. 2025.

**GRADONAČELNIK
GRADA ZAGREBA**

Tomislav Tomašević, mag. pol.



10/2



GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO,
EKOLOŠKU ODRŽIVOST I STRATEGIJSKO PLANIRANJE
Park Stara Trešnjevka 2, Zagreb

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), Grad Zagreb, Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje objavljuje

JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA DESPRIM

u vremenu od 15. siječnja do 13. veljače 2025. godine

U vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Desprim izložit će se na javni uvid u prostorijama Gradske četvrti Brezovica, Brezovička cesta 100, Brezovica, radnim danom od 08:30 do 15:30 sati. Prijedlog Plana bit će objavljen i na mrežnim stranicama Grada Zagreba, na linku <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-desprim/190796>.

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Desprim održat će se u četvrtak 30. siječnja 2025. godine u prostorijama Gradske četvrti Brezovica, Brezovička cesta 100, Brezovica, s početkom u 17:00 sati.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Desprim.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana dostavljaju se do 13. veljače 2025. godine, na adresu Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, Park Stara Trešnjevka 2, Zagreb te putem obrasca na aplikaciji za e-primjedbe na Prijedlog Plana, na linku <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-desprim/190796> koji će biti dostupan za vrijeme trajanja javne rasprave.



Informacije o javnim raspravama

14.01.2025. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Desprim, Grad Zagreb

14.01.2025. | pdf (160kb)

14.01.2025. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja javne namjene istočno od ortopedске bolnice, Grad Biograd na Moru

14.01.2025. | pdf (350kb)

15.01.2025. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja urbane sanacije izdvojenog dijela građevinskog područja naselja Kaštel Štafilić, Grad Kaštela

14.01.2025. | pdf (79kb)

10.01.2025. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu Šestih izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ravna Gora

10.01.2025. | pdf (102kb)

- Ispiši stranicu
- Podijeli na Facebooku
- Podijeli na Twitteru



GRAD
ZAGREB
SLUŽBENE STRANICE

IZBORNIK

GRADONAČELNIK

GRADSKA SKUPŠTINA

GRADSKA UPRAVA

MJESNA SAMOUPRAVA

ADRESAR

HR

Grad Zagreb > Strategijsko planiranje > Prostorni planovi > Urbanistički planovi uređenja (UPU) - U IZRADI >
Urbanistički plan uređenja Desprim

Urbanistički plan uređenja Desprim

© 20.09.2023.

1. Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja Desprim (SGGZ 30/23)

Ocjena o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja Desprim

2. Javna rasprava

2.1. Oglas objave javne rasprave

2.2. Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Desprim za javnu raspravu - elaborat

2.3. Sažetak za javnost

2.4. Aplikacija za e-primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja

Desprim <https://experience.arcgis.com/experience/212adf67dd994bd081ab0e7e40df4f98/>

URBANISTIČKI PLANOWI UREĐENJA (UPU) - U IZRADI

Urbanistički plan uređenja Trg bana Jelačića - Petrinjska - Amruševa - Trg N. Š. Zrinskoga - Praška

Urbanistički plan uređenja Zadvorsko

Urbanistički plan uređenja Borovje - zona jug

Urbanistički plan uređenja Desprim

Urbanistički plan uređenja Sportsko-rekreacijskog centra Brezovica

Urbanistički plan uređenja Soblinec

Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Slobodne carinske zone Jankomir

Na pitanje novinara je li ovo njegov poraz, predsjednik HDZ-a i Vlade kratko je odgovorio: "Ne"

lanovic nikada nije pretrpio da bi njemu čestitao na pobjedi.

- Od toliko čestitke Milanovicu i njegovih jataka nisam mogao izdržati, ni 2010., ni 2013., ni 2014... Ne sjećam se da ste nje ga tada pitali zašto nije čestitao - rekao je premijer Plenković.

Upitan je li ovo njegov poraz, kratko je rekao: "Ne".

Plenković je u obraćanju nastavio pružati podršku Primorcu.

- Mislim da je Dragutin Primorac bio sjajan kandidat - dodao je i počeo nabavljati njegove dobre kvalifikacije.

- On je, na razliku od Milanovića, imao program - kazao je.

Poziv na buđenje

Na pitanje novinara kako to da biraliči nisu prepoznali uzvratilo je da to nije prvi put.

- Mi smo mu dali jaku podršku. Da je bilo malo objektivnijeg sagledavanja i malo manje napada zločina i slijeva, da su mediji... Kad vi imate naslov da je komunjari Primorac rekao nešto... - nastavio je premijer Plenković i dodao da HDZ nije imao boljeg kandidata od Primorca.

Na pitanje hoće li se ovo negativno odraziti na lokalne izbore Plenković je odgovorio da je "ovo nekako upalo i poziv za buđenje HDZ-ovim sredinama na razmjernu i općinsku razini".

Novinari su ga pitali je li moguće da glasovi nisu dali podršku HDZ-ovu kandidatu kako "sva jaja ne bi bila u istoj košari", odnosno da ne bi imao potpunu vlast. Plenković je rekao da je to "deblja teza".

- Dragutin Primorac je osjetio što znači govor mrtvaca koji vlada u medijskom prostoru. Što se tiče nas, mi smo tada analizirali i to bi mogao biti kandidat, svi koji imaju potencijal, nitko nije izrazio želju da igra tu utakmicu. Primorac je jako dobro stajao u anketama i nakon konzultacija smo odlučili da to bude on - kazao je Plenković.

Kad su ga novinari ponovno pitali zašto nisu čestitali Milanoviću, rekao je da "nemaju go- lubiti mezik".

- Mi smo primili na znanje vođu građana i točka. Što njega niste pitali ni 2014., ni 2013., ni 2016? Nismo djeca, nemamo morak goluba, ovdje nisu golubovi već ozbiljni ljudi - dodao je Plenković.

Primorac je, pak, u svom govoru svima zahvaljivao, pa čak i onima koji nisu za njega glasovali, ali ne i Milanoviću.

- Bivši dragom Bogu, ostao sam uspravan - poručio je sinac Dragutin Primorac nakon što je izgubio u drugom krugu izbora za predsjednika države od Zorana Milanovića.

Nije svima u HDZ-u svidjelo to što nije čestitao Milanoviću na pobjedi.

- Ne razumijem zašto nije čestitao. Više bi time dobio nego izbacivanjem da je ostao uspravan krajnjem. Nitko me na to ne bi mogao nagovoriti, to je minimum - komentirao nam je visoki izvor iz HDZ-a.

Nova strategija

Očito je to nova strategija HDZ-a u borbi protiv dosadašnjeg i budućeg predsjednika države Milanovića. Jučer su se moglo čuti i spekulacije da bi HDZ-ovci mogli ignorirati i samu inauguraciju, ali naši sugovornici o tome nisu znali ništa konkretno.

- To ćemo tek vidjeti. Sutra je novi dan - komentirao je jedan visokopozicionirani HDZ-ovac.

Primorac je u svom govoru posebno zahvalio predsjedniku Vlade Plenkoviću s kojim se u dvorani hotela Westin pojavio već nekoliko minuta nakon 20 sati.

- Velika hvala, Adrejo, tebi i svim članovima HDZ-a - poručio je Primorac.

Predsjednik HDZ-a je i ovaj put njegov govor pristigao iz prvog reda publike, a dvorana nije bila duplom puna kao inače u HDZ-ovu stožerima prilikom objave rezultata nakon izbora. HDZ-ovci su Primorcu ipak podržali pješkom i podrškom. Naš sugovornik iz vrha stranke koji je želio ostati anonimn smatra da je ovo jako loš rezultat, ne spekulacije da bi mogao ostaviti traga na Plenkovićevu poziciju u stranci smatra nerealnima, čak misli da se neće održati ni na lokalne izbore.

Lokalni izbori su sasvim druga priča. Ovaj rezultat neće imati nikakav utjecaja na to - smatra naš sugovornik.

“

Jučer su se čule i spekulacije da bi HDZ-ovci mogli ignorirati i samu inauguraciju, ali naši sugovornici o tome nisu znali ništa konkretno. To ćemo tek vidjeti. Sutra je novi dan”

“

Sugovornik iz vrha HDZ-a smatra da je ovo jako loš rezultat, ne spekulacije da bi mogao ostaviti traga na Plenkovićevu poziciju u stranci smatra nerealnima, čak misli da se neće održati ni na lokalne izbore

"SDP I OPORBA NE MOGU SE RAZVIJATI POD MILANOVIĆEM"

Milanovićeva inauguracija na Trgu svetog Marka u Zagrebu, iznosi Milanovićeva pobjeda i velikog poraza HDZ-ova kandidata Primorca, moguće paraliziranje SDP-a na Milanoviću, kao i mogući referendum protiv Plenkovića na sljedećim lokalnim izborima, bile su samo neke od tema o kojima se raspravljalo sinoć u studiju Jutarnjeg lista, gdje su se konsultirali rezultati izborne noći.

- Mene bi zanimalo bi li Milanović svoju ulogu opozicionara Plenkoviću odigrao tako da kaže da želi inauguraciju organizirati na Trgu sv. Marka. Da kaže "otvaram vam trg" i pozove građane da mu se pridruže, da tamo hodaju bez izjava. Kada bi Vlada to stopirala, to bi bio još veći poraz Plenkovića od svega na izborima. To bi bio pokazatelj da Milanović može utjecati na društvenu sliku. Kad bi on to napravio, to bi bilo dobar za društvo. To bi bio ozbiljan politički performans - rekao je sinac Viktor Gotovac, profesor na Pravnom fakultetu u Zagrebu i bivši šef zagrebačkog SDP-a. Navo- je da će zbog velikog poraza Primorac Plenkovićeva pozicija malo pasti.

Pitanje je koliko će utjecaj biti HDZ-ovci kandidati na sljedećim izborima. Plenković je prošle izbore dobio zato što su njegovi protukandidati bili slabiji. Milanović je ove izbore dobio jer nije bilo kandidata lijevo - rekao je Gotovac.

Ipak, ustvrdio je da se oporba pod Milanovićem ne može razvijati.

- Ovi su izbori pokazali da narod želi imati protutežu srednjoj vlasti - ustvrdio je Gotovac. - Dok imamo Milanovića, ne možemo imati javu opoziciju. Svi su oni njegovi adalasi, skrivaju se u njegovoj sjenci. Nismo sigurni da će SDP profitirati od Milanovićeva pobjede. Ovo bi moglo ohrabriti neke ljude. U lokalnim jedinicama, gdje kasnije djeluje HDZ, poraz bi mogao motivirati HDZ. Ljevica se s ovakvom snažnom ličnošću ne može razvijati - ustvrdio je Gotovac.

Vesna Škare Ožbolt pak smatra da će Milanović okupiti oporbu. - Mislim da će on sada kreirati ozbiljno ojačanu oporbu na principu na kojem je radio HDZ. Može se pretpostaviti da će to napraviti. Ovaj rezultat nam daje naslutiti za to. Velika mu krila raste za to - navela je i dodala da je teren rekao ne Plenkoviću.

U HDZ-ovim utvrdama je bila najslabija izlaznost. Dio HDZ-a je glasao za Milanovića. Dobivate peruke, fotografije HDZ-ovih članaka iskaznica i glasova na Milanoviću. Bez termina nema pobjede, nema dobrog rezultata. Teren je Plenkoviću rekao da mu se nije svio kandidat. Na lokalnim hi ne izborima moglo isto to dogoditi. Ovi izbori ne utječu, ali su trendovi bitni. Trendovi su svi gore. HDZ mora uložiti veliki kvalitativni pomak da bi taj silazni trend počeo dizati - rekla je Škare Ožbolt.



GRAD ZAGREB

GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, EKOLOŠKU ODRŽIVOST I STRATEGIJSKO PLANIRANJE

Park Stara Trešnjevka 2, Zagreb

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), Grad Zagreb, Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strateško planiranje objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOZIMA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA DESPRIM I URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA ZADVORSKO u vremenu od 15. siječnja do 13. veljače 2025. godine

U vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Desprim i Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Zadvorsko izlažit će se na javni uvid u prostorijama Gradske četvrti Brezovica, Brezovička cesta 100, Brezovica, radnim danom od 08:30 do 15:30 sati. Prijedlog Planova biti će objavljeni i na mrežnim stranicama Grada Zagreba, na sljedećim linkovima: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-desprim/190796> i <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-zadvorsko/194210>.

Javno izlaganje o Prijedlozima Planova održat će se u četvrtak 30. siječnja 2025. godine u prostorijama Gradske četvrti Brezovica, Brezovička cesta 100, Brezovica, s početkom u 17:00 sati.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedloge Planova.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Planova dostavljaju se do 13. veljače 2025. godine, na adresu Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strateško planiranje, Park Stara Trešnjevka 2, Zagreb te putem obrasca na aplikaciji za e-primjedbe na Prijedlog Plana, na sljedećim linkovima: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-desprim/190796> i <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredjenja-zadvorsko/194210> koji će biti dostupni za vrijeme trajanja javne rasprave.



“

TOMO MEDVED
Mnogi HDZ-ovci, pa tako i ministar branjenja, bili su neraspoloženi nakon objave izbornih rezultata njihovog kandidata



**REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO,
EKOLOŠKU ODRŽIVOST I
STRATEGIJSKO PLANIRANJE**

KLASA: 350-02/21-003/4

URBROJ: 251-06-52/005-25-73

Zagreb, 13. siječnja 2025.

- PREMA DOSTAVNOJ LISTI -

PREDMET: Urbanistički plan uređenja Desprim

– posebna obavijest o javnoj raspravi, daje se

Poštovani,

temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), u daljnjem tekstu Zakon, dostavljamo vam obavijest o početku javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Desprim.

Gradonačelnik Grada Zagreba donio je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Desprim (u daljnjem tekstu: Plan) te njegovom upućivanju u javnu raspravu.

O Prijedlogu Plana, sukladno članku 94. i 96. Zakona, provodi se javna rasprava u trajanju od 30 dana, počevši od 15. siječnja do 13. veljače 2025. godine.

U tijeku trajanja javne rasprave, sukladno odredbama članka 98. Zakona o prostornom uređenju, Prijedlog Plana izložit će se na javni uvid koji će trajati 30 dana, sa sastavnim dijelovima:

- a) tekstualnim dijelom Prijedloga Plana (odredbe za provedbu);
- b) grafičkim dijelom Prijedloga Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
- c) obrazloženjem Prijedloga Plana;
- d) sažetkom Prijedloga Plana za javnost.

Javni uvid održat će se u prostorijama Gradske četvrti Brezovica, Brezovička cesta 100, Brezovica, svakoga radnog dana od 8,30 do 15,30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se u četvrtak 30. siječnja 2025. godine u prostorijama Gradske četvrti Brezovica, Brezovička cesta 100, Brezovica, s početkom u 17:00 sati.

Uz objavu oglasa u dnevnom tisku, na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine te Grada Zagreba, posebna pisana obavijest o javnoj raspravi bit će dostavljena gradskoj četvrti za područje obuhvata Prijedloga Plana i javnopravnim tijelima iz članka 10. Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Desprim (Službeni glasnik Grada Zagreba 30/23).

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana dostavljaju se do 13. veljače 2025. godine, na adresu Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, Park Stara Trešnjevka 2, Zagreb te putem obrasca na aplikaciji za e-primjedbe na Prijedlog Plana, na linku <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredenja-desprim/190796> koji će biti dostupan za vrijeme trajanja javne rasprave.

Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje te pripremiti izvješće o javnoj raspravi.

Zaključno ističemo da, sukladno članku 101. Zakona, javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenata koji je od utjecaja na prostorni plan. Ističemo, da ako javnopravno tijelo ne dostavi gore navedeno mišljenje, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentacijom koji je od utjecaja na prostorni plan. Slijedom navedenog, mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se mišljenjem zaprimljenim u javnoj raspravi.

S poštovanjem,

PROČELNICA

Ana Pavičić-Kaselj, univ.mag.oec.



DOSTAVNA LISTA:

1. GRADSKI URED ZA OBNOVU, IZGRADNJU, PROSTORNO UREĐENJE, GRADITELJSTVO I KOMUNALNE POSLOVE, Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo, Trg S. Radića 1, 10000 Zagreb
2. GRADSKI URED ZA OBNOVU, IZGRADNJU, PROSTORNO UREĐENJE, GRADITELJSTVO I KOMUNALNE POSLOVE, Sektor za ceste, Ulica Dragutina Golika 63, 10000 Zagreb;
3. GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, PROMET, CIVILNU ZAŠTITU I SIGURNOST, Sektor promet, Ulica kneza Branimira 71b, 10000 Zagreb, 10000 Zagreb;
4. GRADSKI URED ZA OBRAZOVANJE, SPORT I MLADE, Trg Marka Marulića 18, 10000 Zagreb;
5. GRADSKI URED ZA UPRAVLJANJE IMOVINOM I STANOVANJE, Trg S. Radića 1, 10000 Zagreb;
6. GRADSKA ČETVRT BREZOVICA, Brezovička cesta 100, 10360 Brezovica;
7. HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA, DP Elektra Zagreb, Služba za tehničke poslove, Gundulićeva 32, 10000 Zagreb;
8. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb;
9. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja vodoopskrbe, projektiranja, suglasnosti i istraživanja, Folnegovićeve 1, 10000 Zagreb;
10. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja odvodnje, projektiranja i suglasnosti, Folnegovićeve 1, 10000 Zagreb;
11. GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., Odjel strateškog planiranja i razvoja, Radnička cesta 1, 10000 Zagreb;
12. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb.

GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, EKOLOŠKU ODRŽIVOST I STRATEGIJSKO PLANIRANJE

ZAPISNIK JAVNOG IZLAGANJA

Prisutni:

Nives Mornar, Mirna Barac, Jasmina Sirovec Vanić, Ana Topić, Marta Turk, Tena Žic, Ivan Nemet
(Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba)
Nataša Milutin-Naglić, Novela Rimay Ferenčak, Hrvoje Babić, Sonja Žic-Šipušić
(Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje)
Tomislav Cavrić, Borovina Irena, Pucević Marina, Žugaj Nenad, Iviček Vladimir, Kovačić Ivica
(VGČ Brezovica)
Stjepan Imprić
(MO Brezovica)
ostali zainteresirani građani

JAVNO IZLAGANJE O PRIJEDLOGU UPU-a DESPRIM I UPU-a ZADVORSKO 30. siječnja 2025. u 17:00.h

Lokacija:

Gradska četvrt Brezovica, Brezovička cesta 100, 10257 Brezovica

Tomislav Cavrić ispred Vijeća Gradske četvrti Brezovica daje uvodnu riječ, pozdravlja prisutne i zahvaljuje se nositeljima izrade i stručnim izrađivačima.

Nataša Milutin-Naglić pozdravlja prisutne, predstavlja Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje koji je nositelj izrade Planova te stručnog izrađivača Planova, Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba.

Izlaže do sada provedenu proceduru izrade Prijedloga Planova te objašnjava razloge pokretanja procedure izrade.

Napominje kako je sama izrada započela na inicijativu Vijeća gradske četvrti Brezovica, ističe razloge izrade Plana, navodi kako je Gradska skupština Grada Zagreba, donijela Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja Desprim i Zadvorsko te je započela izrada Planova. Nakon zaprimanja očitovanja javnopravnih tijela i odrađene rane participacije građana stručni izrađivač je izradio Nacrte prijedloga Planova za javnu raspravu te ih uputio gradonačelniku na utvrđivanje. Takove prijedloge je gradonačelnik Grada Zagreba utvrdilo, a iste je moguće vidjeti na javnom uvidu u Gradskoj četvrti Brezovica, te na internet stranicama grada Zagreba. Ističe vrijeme trajanja javne rasprave, te nastavno objašnjava način sudjelovanja zainteresirane javnosti u javnoj raspravi, naglašavajući kako je primjedbe moguće, osim poštom, predati i putem aplikacije koja je izrađena kako bi se građanima olakšalo predavanje primjedbi putem interneta i sustava e-građani.

Nadalje, nakon izvještaja o samoj proceduri gđa. Nataša Milutin-Naglić prepustila je riječ Mirni Barac, odgovornoj voditeljici stručnog izrađivača UPU-a Desprim, Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba, koja je detaljno prezentirala ciljeve i programska polazišta, kao i sam Nacrt prijedloga Plana zajedno s kapacitetima i prostornim pokazateljima novoga naselja. Nakon izlaganja mirne Barac gđa. Nataša Milutin-Naglić prepustila je riječ Jasmina Sirovec Vanić, odgovornoj voditeljici stručnog izrađivača UPU-a Zadvorsko, Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba, koja je detaljno prezentirala ciljeve i programska polazišta, kao i sam Nacrt prijedloga Plana zajedno s kapacitetima i prostornim pokazateljima novoga naselja.

Nakon izlaganja planskog rješenja oba Plana otvorena je rasprava s prisutnima.

Gosp. Boris Srnec, pita:

1. Kad bi sve to trebalo zaživjeti?
2. Zašto je pored obuhvata poljoprivredno zemljište? Zašto će se tu uređivati komunalna infrastruktura kad će se pored sijati pšenica?

Gđa. Nives Mornar, odgovara:

1. Odlično pitanje. Pitanje je dinamike. Kad će sve zaživjeti to se i mi pitamo. Dinamika ne ovisi o nama. Mi ovdje stvaramo planerske preduvjete za realizaciju, a ona će ovisiti o imovinsko pravnim odnosima. Dječji vrtić bi mogao biti pokretač realizacije, ali svakako je prvi preduvjet da imamo doneseni urbanistički plan.
2. Čestica za koju pitate nalazi se izvan obuhvata urbanističkog plana te nije tema ove javne rasprave. Prenamjena takvih čestica moguća je u postupku izmjene Prostornog plana Grada Zagreba.

Gosp. Stjepan Imprić, objašnjava da na tom i okolnom području ima problema s kanalizacijom i boji se da kad se ovo sve izgradi da će se kanalizacija zapuniti.

Gđa. Nives Mornar, odgovara da je i ovo odlično pitanje i da smo u fazi izrade zaprimili zahtjeve javnopravnih tijela, a između ostaloga i javnog poduzeća Vodoopskba i odvodnja d.o.o. te su njihovi zahtjevi ugrađeni u planove i da oni sagledavaju cjelokupnu, pa i širu situaciju i da ne bi trebalo doći da preopterećenja cjelokupne mreže.

Gosp. Stjepan Imprić, objašnjava da je promet zagušen na tom prostoru i sve je više automobila te su nogostupi postali parkirališta. Brezovička cesta nije već desetljećima proširena. Potrebno je voditi dodatno računa o prometnicama.

Gđa. Nives Mornar, odgovara da je to ponovno jedno dobro pitanje jer tu treba vidjeti mogućnost povezivanja s okolnom infrastrukturom, treba vidjeti uvjete na infrastrukturi izvan obuhvata plana i tu eventualno porazmisliti da se proširi pješački nogostup.

Gosp. Ivan Nemet, odgovara da je to pitanje za Gradski ured za mjesnu samoupravu i promet. Upravo taj ured pokreće izradu Plana održive urbane mobilnosti koji nije napravljen više od 20 god. i tek tada ćemo moći nešto više reći o mogućnostima proširenja.

Gosp. Mato Topalović, pita može li postaviti pitanje za konkretnu česticu u vezi planiranih puteva?

Gđa. Novela Rimay Ferenčak, objašnjava da je za konkretne čestice najbolje napisati primjedbu jer sada neće dobiti odgovor.

Gosp. Nikola Brletić, pita koliko Grad Zagreb učestvuje u vlasništvu parcela u obuhvatu? Vi ste to sad pretvorili u građevinsko, poslije će se to sve rasprodati i to će onda biti vaše naselje. Igrališta ste stavili uz kanal. Tko će tamo dolaziti? Koje su to vaše parcele za vrtić? To su sve vaše puste želje! Je li vaša koja tu parcela u vlasništvu grada?

Gđa. Nives Mornar, odgovara da nismo mi to pretvorili u građevinsko. To je još od 2000. god. u Prostornom planu Grada Zagreba, koji je dakle, prije 25 god. odredio da je to građevinsko područje naselja. Isto tako je Prostornim planom Grada Zagreba određeno da se za neuređena građevinska područja obavezno izrađuju urbanistički planovi uređenja. To isto je propisano i Zakonom o

prostornom uređenju. Inicijativa za izradu došla je od lokalne zajednice, tj. Vijeća gradske četvrti Brezovica, a sve sukladno Zakonu i inicijativama. Nigdje u Zakonima ne piše da moramo provjeravati vlasništvo. Budućnost ovoga rješenja ovisit će o imovinsko pravnim odnosima. Bilo bi sve lakše da imamo primjenjiv sustav urbane komasacije, ali za sada to nije slučaj. Nitko neće oduzeti niti jedno zemljište.

Gosp. Zlatko Brletić, kaže preko moje zemlje prolazi cesta. Vi to meni ne možete oduzeti!

Gđa. Nives Mornar, odgovara da je to točno.

Gosp. Nikola Brletić, ovdje niti jedna prometnica nije ucrtana od javnog značaja. Sve su to naklapanja. Što je sada po proceduri? Što da ja sada radim?

Gđa. Nives Mornar, odgovara da se sve što je izrečeno može podnijeti u zasebnoj pisanoj primjedbi i to najbolje za svoju parcelu.

Gosp. Boris Srnec, pita zašto 2000.g. kad se uvela obveza izrade UPU-a za Desprim i Zadvorsko nije zajedno prošireno i građevinsko područje na okolni kontaktni prostor.

Gđa. Nives Mornar, odgovara da ono što je bilo 2000.g. ne može biti sada tema ove javne rasprave.

Gđa. Ana Nikić, zanima se za UPU Desprim i pita kojom su se logikom planirale prometnice, tj. koja je logika da se vlasnicima s približno istom kvadraturom parcela nekima uzima manje, a nekima više?

Gđa. Nives Mornar, odgovara da je prije godinu dana na održanoj ranoj participaciji prikazan koncept i naznake budućeg prometnog rješenja. Prometna mreža planirana je u skladu sa zakonima koji reguliraju to područje. Nije se gledalo vlasništvo, već logika prostora i logika nekakvog prometnog urbanističkog rješenja.

Gosp. Kristijan Cerjan, zanima se za Zadvorsko i pita: obzirom da ste planirali popriličan broj prometnica i ako to sve zaživi, hoće li se to otkupljivati i tko određuje cijenu pojedinog zemljišta?

Gđa. Nives Mornar, odgovara da se vještačenjem određuje cijena zemljišta za pojedino područje. Mi ne sudjelujemo u tome, ali se preko komore arhitekata zalažemo da se propiše zakonski okvir urbane komasacije koji bi pravednije pokrio cijeli proces urbanizacije.

Gosp. Nikola Brletić, vas je angažirala GČ Brezovica da izradite Urbanističke planove za Desprim i Zadvorsko. Vi ste njima trebali to prezentirati, a oni su trebali pozvati građane i objasniti što se dešava uz daljnje stručne osobe u vezi otkupa zemljišta za prometnice i ostalo jer ovako mi ne možemo na ništa utjecati i što god vas se konkretno pita vi ne znate odgovor!

Gosp. Tomislav Cavrić, kao predsjednik VGČ Brezovica daje primjer Zadvorskog i kaže da se planira naselje za 720 stanovnika te da je to cca 200 novih kuća. Planiran je vrtić za 70 djece i da već sad imaju potrebu za toliko djece za vrtić kojeg još nemaju. Dakle, trebalo bi povećati kapacitet vrtića.

Gđa. Nives Mornar, odgovara da je vrtić planiran početno s minimalnim kapacitetom i to je koordinirano s Gradskim uredom za obrazovanje, sport i mlade koji ima svoje podatke i zahtjeve. Parcela je dimenzionirana prema potrebama naselja, a broj djece je računat s minimalnim brojem.

Gosp. Tomislav Cavrić, pita postoji li mogućnost da se zona D4 poveća sada u ovoj fazi?

Gđa. Nives Mornar, odgovara da može te da zato i služi ova javna rasprava kada svi mogu predati svoje primjedbe, prijedloge i mišljenja, konkretno do 13. veljače. Isto tako odgovara da se neki manji vrtići mogu graditi u zoni mješovite namjene.

Gđa. Marina Janko, pita koja je procedura nakon 13. veljače, tj. nakon završetka javne rasprave?

Gđa. Novela Rimay Ferenčak, objašnjava da se nakon završetka javne rasprave izrađuje Izvješće o javnoj raspravi prema kojemu će se vidjeti hoće li se ići na ponovnu javnu raspravu ili na konačno usvajanje. To sve ovisi o kompleksnosti primjedbama te o njihovom prihvaćanju ili odbijanju. Proces može trajati mjesec dana do nekoliko mjeseci.

Gđa. Marina Janko, pita u kojem trenutku kreće rješavanje imovinskih odnosa kad se plan donese i tko to radi: grad, općina ili netko drugi?

Gđa. Novela Rimay Ferenčak, objašnjava da mi po donošenju plana radimo preduvjete za realizaciju i onda sve ovisi o dinamici, potražnji i zahtjevnima javno pravnih tijela. Mi kao nositelji izrade prostornih planova ne utječemo na to, ali svakako donošenjem ovih planova vrijednosti zemljišta na tom području rastu jer prelaze iz neuređenih u uređene.

Gosp. Šimun Čanić, kaže da mu se sviđa naselje koje je planirano, međutim zaštita djece nestaje ako se stave velike prometnice kroz naselje koje će skretati šlepere unutra. Kroz tako malo naselje ne bi trebali prolaziti šleperi. U UPU-u Desprim je prometnica širine 15m.

Gosp. Ivan Nemet, odgovara da je to širina koridora, a ne same prometnice i da su prometnice planirane tako da se njima mogu sigurno kretati vatrogasna i komunalna vozila. Prometna regulacija se brine o sigurnosti djece. Daljnjim projektima samih prometnica će se detaljnije definirati koja vozila mogu gdje ići, a u ovoj sada fazi svi koridori su načelni.

Gosp. Stjepan Imprić, pita je li planiran kakav starački dom?

Gđa. Novela Rimay Ferenčak, odgovara da se na površinama stambene i mješovite namjene mogu graditi ustanove za zdravstvenu zaštitu i socijalnu skrb.

Gđa. Novela Rimay Ferenčak, zaključuje raspravu i sve pozdravlja.

Javno izlaganje završilo je u 18:40 sati.

Zapisnik izradio: Hrvoje Babić, dipl.ing.arh.

UPU Desprim / UPU Zadvorsko - javno izlaganje - 30.1.2025. - 17h

	Ime i prezime	Kontakt (e-mail ili tel)	Potpis
1.	MARJA TURK		Marta Turk
2.	ANA TOPIĆ		A
3.	Ivan Neneti		Ivan
4.	NOVELA RIMAC PELEVČAK		Novela
5.	SONJA ŽC ŽUPUŠIĆ		ŽC
6.	MIRNA BARAC		Barac
7.	JASMINA ŽIGON VANIĆ		Jasmina V.
8.	NATAŠA MIWTIP NATUŠIĆ		N.
9.	NIVES KONNAR		Norimar
10.	TENA ŽIC		Tena Žic
11.	HRVOJE BABIĆ		HR
12.	MATEJ HORŽAN		Matej
13.	Igor Nikić		Igor
14.	Tatjana Topalović		Tatjana
15.	Petar Klanaec		Petar
16.	Zdravka Bulić Horešić		Zdravka
17.	Nikola Butina		Nikola
18.	STJEPAN IMPRIC		Stjepan
19.	Hladimir Muškorać		Muškorać
20.	Uroš Đorđević		Uroš
21.	Boris Senec		Boris
22.	Dražen Šivak Stjepan		Dražen
23.	Impric Sajeđan Drago		Impric

24.	FRATKO KRŠINEC		Krsto Kršinec
25.	DRAGUTIN KOCIJAN		Dragutin
26.	IVAN FRKLJIĆ		Ivan
27.	Kršinec Franjo		Franjo
28.	DUBRAVKA ČAMO		Čamo
29.	Šimun Čanić		Šimun
30.	Lovro Čanić		Lovro Čanić
31.	GRANIČEK JURKA		Jurka
32.	MARINA JANKO		Marina
33.	VEDRAN RELIĆ		Vedran
34.	Vlado Jviček		Vlado
35.	Ivan Sućenter		Ivan
36.	TOMISLAV ČAVRIĆ		Tomislav
37.	MARINA PUČEVIĆ		Marina
38.	PEĐEK BHARU		Peđek
39.	Peđa Đurđica		Peđa
40.	IRENA BOROVINA		Irena
41.	ŽUMLIJA ŠTEFIĆ		Žumlija
42.	PALČO ŠTEFIĆ		Palčo
43.	PIŠKOR FRANJO		Piškor
44.	DARIO KONTENT		Dario Kontent
45.	DUBRAVKO KONTENT		Dubravko
46.	KRISTIJAN CERJAN		Kristijan
47.	GORAN KOCIJAN		Goran
48.	ENZO KOCIJAN		Enzo

49.	NEVAN ŽUGAR		Neven
50.	IVAN ČAČKO		Ivan
51.	PETAR VUKELIĆ		Petar
52.	MATEJ ŠIPURA		Matej
53.	VALENTIN KOVAČEVIĆ		Valentin
54.	ŽLATO BELETIĆ		Žlato
55.	NIKOLA BRLETO		Nikola
56.	Stjepan Petar		Stjepan
57.	IVICA KOVAČIĆ		Ivica
58.	MARKO HARMAR		Marko
59.			
60.			
61.			
62.			
63.			
64.			
65.			
66.			
67.			
68.			
69.			
70.			
71.			
72.			
73.			

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA DESPRIM
primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi od 15. siječnja do 13. veljače 2025. god.
KLASA: 350-02/23-05/09

REDNI BROJ	UPIT	URUDŽBENI BROJ datum zaprimanja	PODNOŠITELJ	KČ.BR.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU	STRUČNI STAV
1	1	25-80 5.2.2025.	HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI		Traži se brisanje stavka (3) u članku 39. Naime, u članku 39., stavak 3. navodite:„Postavljanje elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme u pokretnoj mreži u obliku antenskih prihvata omogućuje se na građevinama visine 11,5 mu zonama mješovite -pretežito stambene namjene (M1) pod uvjetom da je građevina udaljena 25 mili više od zone javne i društvene namjene - predškolske (D4).“ Prema članku 5. stavku 9. Uredbe antenski prihvat koji se postavljaju na postojeće građevine se ne planiraju u prostornim planovima. Tražimo da se stavak 3. predmetnog članka prema navedenom obrazloženju izbriše. Naime, članak 13. st. (11) Uredbe glasi:" Obvezuju se jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave da usklade odredbe dokumenata prostornog uređenja iz svojeg djelokruga s odredbama ove Uredbe prigodom njihove prve izrade, ili prve izrade njihovih izmjena i/ili dopuna nakon stupanja na snagu ove Uredbe." Dakle, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obvezne su prilikom prve izrade prostornih planova, ili prve izrade njihovih izmjena i dopuna, ugraditi odredbe Uredbe u predmetni prostorni plan.	Primjedba se prihvaća.	Prihvaća se.
2	1	25-81 6.2.2025.	GRADSKA PLINARA ZAGREB Sektor razvoja i investicija		Traži se da se u Odredbama za provedbu u tekstualnom dijelu Plana u poglavlju 5.2.5. Uvjeti gradnje distribucijskog sustava prirodnog plina izmijeni članak 55.stavak (4) - umjesto napisanog „Minimalna sigurnosna udaljenost niskotlačnog plinovoda od građevina iznosi 2,0 m, a za niskotlačne kućne priključke pri paralelnom vođenju uz građevine 1.0 m" potrebno je napisati „Minimalna sigurnosna udaijenost od građevina za srednjotlačne plinovode je 2 m, a za srednjotlačne kućne priključke pri paralelnom vođenju uz građevine je 1 m".	Primjedba se prihvaća. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u Članku 55.	Prihvaća se.
3	1	25-82 10.2.2025.	GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, PROMET, CIVILNU ZAŠTITU I SIGURNOST I VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI BREZOVICA		Traže povećanje zone javne i društvene namjene (D4) predviđene za izgradnju predškolskih ustanova.	Primjedba se djelomično prihvaća. Sukladno članku 90. Zakona o prostornom uređenju i zahtjevu Gradskog ureda za obrazovanje, sport i mlade (KLASA: 602-01/21-001/240, URBROJ: 251-07-51-23-3, od 28. studenog 2023.) dobiven je zahtjev da se na prostoru obuhvata plana predvidi prostor za izgradnju građevine vrtića kapaciteta za cca 130 djece smještene u 8 odgojno-obrazovnih skupina, a koji će zadovoljiti razmjeran dio iskazanih sadašnjih potreba za ustanovama predškolskog odgoja i obrazovanja u gradskoj četvrti, kao i buduće potrebe u skladu s planiranim brojem stanovnika na području unutar obuhvata UPU Desprim, te gravitacijske udaljenosti za predmetnu lokaciju. Zona javne i društvene namjene – predškolske (D4) dimenzionirana je sukladno članku 90. Zakona o prostornom uređenju te zahtjevu Gradskog ureda za obrazovanje, sport i mlade (KLASA: 602-01/21-001/240, URBROJ: 251-07-51-23-3, od 28. studenog 2023.), kojim je zatraženo da se na prostoru obuhvata plana predvidi prostor za izgradnju područnog objekta dječjeg vrtića kapaciteta za oko 130 djece smještene u 8 odgojno-obrazovnih skupina. U članku 11. Prijedloga Plana navodi se da je to minimalni kapacitet koji se mora osigurati. Uzevši u obzir da je planirana površina - javne i društvene namjene – predškolska (D4) prijedlogom Plana veće veličine od minimalno tražene, odnosno da ona iznosi cca 5100 m2, kapacitet vrtića može biti i veći. U članku 20. prijedloga plana odredbe se dopunjuju na način da se definira da se prostorni kapaciteti građevine određuju u skladu s potrebama područja i posebnim propisima iz djelokruga odgoja i obrazovanja. Nadalje, Odredbama za provedbu ovog plana omogućena je također gradnja dječjih vrtića i u drugim namjenama, kao što su stambena (S) i mješovita (M1), što dodatno povećava fleksibilnost u planiranju i realizaciji predškolskih ustanova. Na temelju sveg navedenog planirana površina omogućuje prilagodbu stvarnim potrebama. Navedeno se neće mijenjati u grafičkom dijelu Prijedloga Plana već će se dopuniti Odredbe za provedbu.	Djelomično se prihvaća.
4	1	25-83 10.2.2025.	DUBRAVKA ČANIĆ I ŠIMUN ČANIĆ	k.č.br. 2170/1, 2169/1, k.o. Brezovica	Traži se uklanjanje ili preusmjerenje planiranog koridora glavne ulice u dijelu gdje prelazi preko katastarskih čestica 2170/1 i 2169/1. Obrazloženje: 1. Neopravdanost planirane trase prometnice 2. Postojeća prometnica već ispunjava istu svrhu 3. Sigurnost djece i stanara 4. Narušavanje privatnog vlasništva 5. Nepoželjno zadiranje u privatne planove i investicije.	Primjedba se ne prihvaća. U kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 2.a. Promet, određeni su koridori s funkcionalnom širinom i načelno određenim presjecima. Na katastarskim česticama 2170/1 i 2169/1, k.o. Brezovica planiran je koridor za "Ulicu 3", ukupne širine 15 metara, koji oduhvaća kolnik, biciklističke i pješačke staze te zeleni pojas. Osim prometne funkcije, ovaj koridor također služi kao nositelj infrastrukturnih sustava uključujući elektroenergetski sustav, sustav elektroničkih komunikacija, distribucijski sustav prirodnog plina te sustav za vodoopskrbu i odvodnju. Planirani koridor ključan je za razvoja cjelokupne prometne i komunalne infrastrukture unutar obuhvata UPU Desprim, stoga njegovo uklanjanje iz Plana nije stručno prihvatljivo. Također, "Odvojak 3", planiran na k.č. 2170/1 i 2169/1, k.o. Brezovica, planiran je s odgovarajućom ulogom u prometnoj i infrastrukturnij mreži osiguravajući urbani razvoj prostora te njegovo ukidanje također nije stručno prihvatljivo. Parcelacija građevinskih čestica i rješavanje vlasničkih odnosa nisu predmet ovog Plana.	Ne prihvaća se.
5	1	25-84 10.2.2025.	DUBRAVKA ČANIĆ	k.č.br. 2170/1, 2169/1, k.o. Brezovica	Traži se uklanjanje ili preusmjerenje planiranog koridora glavne ulice u dijelu gdje prelazi preko katastarskih čestica 2170/1 i 2169/1. Obrazloženje: 1. Neopravdanost planirane trase prometnice 2. Postojeća prometnica već ispunjava istu svrhu 3. Sigurnost djece i stanara 4. Narušavanje privatnog vlasništva 5. Nepoželjno zadiranje u privatne planove i investicije.	Primjedba se ne prihvaća. U kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 2.a. Promet, određeni su koridori s funkcionalnom širinom i načelno određenim presjecima. Na katastarskim česticama 2170/1 i 2169/1, k.o. Brezovica planiran je koridor za "Ulicu 3", ukupne širine 15 metara, koji oduhvaća kolnik, biciklističke i pješačke staze te zeleni pojas. Osim prometne funkcije, ovaj koridor također služi kao nositelj infrastrukturnih sustava uključujući elektroenergetski sustav, sustav elektroničkih komunikacija, distribucijski sustav prirodnog plina te sustav za vodoopskrbu i odvodnju. Planirani koridor ključan je za razvoja cjelokupne prometne i komunalne infrastrukture unutar obuhvata UPU Desprim, stoga njegovo uklanjanje iz Plana nije stručno prihvatljivo. Također, "Odvojak 3", planiran na k.č. 2170/1 i 2169/1, k.o. Brezovica, planiran je s odgovarajućom ulogom u prometnoj i infrastrukturnij mreži osiguravajući urbani razvoj prostora te njegovo ukidanje također nije stručno prihvatljivo. Parcelacija građevinskih čestica i rješavanje vlasničkih odnosa nisu predmet ovog Plana.	Ne prihvaća se.

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA DESPRIM

primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi od 15. siječnja do 13. veljače 2025. god.

KLASA: 350-02/23-05/09

REDNI BROJ	UPIT	URUDŽBENI BROJ datum zaprimanja	PODNOŠITELJ	KČ.BR.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU	STRUČNI STAV
6	1	25-85 11.2.2025.	MARIO KATIĆ		Traže da postojeći slijepi odvojak (u Prijedlogu UPU Desprim označen kao ulica 6) Desprimske ulice ostane slijepi, tj. da se ne planira probijanje na planiranu prometnicu uz zonu sporta i rekreacije. Smatraju da bi probijanje prometnice negativnu utjecalo na sigurnost stanovnika i kvalitetu života u naselju. Razlozi protivljenja: 1. Sigurnost djece i stanara 2. Nedostatna širina prometnice 3. Nepotrebnost prometnice 4. Očuvanje kvalitete života	Primjedba se ne prihvaća. U kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 2.a. Promet, određeni su koridori s funkcionalnom širinom i načelno određenim presjecima. Na području obuhvata UPU Desprim planiran je koridor za "Ulicu 1", ukupne širine 17 metara, koji oduhvaća kolnik, pješačke staze te zeleni pojas. Osim prometne funkcije, ovaj koridor također služi i kao nositelj infrastrukturnih sustava uključujući elektroenergetski sustav, sustav elektroničkih komunikacija, distribucijski sustav prirodnog plina te sustav za vodoopskrbu i odvodnju. Planirani koridor označen kao "Ulica 6", odnosno "Odvojak 1", načelne širine 9,00 - 10,50 metara, obuhvaća kolnik, pješačke staze te zeleni pojas. Koridor je planiran s odgovarajućom ulogom u prometnoj i infrastrukturnoj mreži osiguravajući urbani razvoj prostora koji, uz prometnu ulogu, osigurava i prostor za planirane infrastrukturne sustave. "Ulica 6" i "Odvojak 1" u Planu su označeni kao "ostale ulice" na čijim se spojevima, sukladno čl. 35. UPU Desprim, planira izvedba kontinuiranih nogostupa u jednakoj razini. Ovako planiranim prijelazima se izbjegava potreba da pješaci silaze na kolnik, dok se motorni promet odvija preko pješačkih prijelaza putem rampi. Na taj se način usporava promet motornih vozila, smanjuju brzine kretanja i postiže značajno veća sigurnost za pješake, što uključuje djecu i stanare te ulice. Također, u skladu s Prostornim planom Grada Zagreba, određeno je da slijepa ulica može biti najveće dužine do 180 metara, uz uvjet da na kraju ima okretište za komunalna i druga vozila, zbog čega ju nije moguće planirati kao slijepu ulicu. Unutar koridora označenog kao "Ulica 6" i "Odvojak 1", planirana širina kolnika iznosi minimalno 5,50 metara, što osigurava prometne trake širine 2,75 metara, što je dovoljno za odvijanje dvosmjernog prometa u skladu s važećim podzakonskim aktima. Nastavno na sve navedeno, planirani koridori ključni su za razvoja cjelokupne prometne i komunalne infrastrukture unutar obuhvata UPU Desprim, stoga njihovo izmještanje iz Plana ili zadržavanje u postojećem stanju nije stručno prihvatljivo.	Ne prihvaća se.
7	1	25-86 12.2.2025.	ILIJANA TOKIĆ		Traže da postojeći slijepi odvojak (u Prijedlogu UPU Desprim označen kao ulica 6) Desprimske ulice ostane slijepi, tj. da se ne planira probijanje na planiranu prometnicu uz zonu sporta i rekreacije. Smatraju da bi probijanje prometnice negativnu utjecalo na sigurnost stanovnika i kvalitetu života u naselju. Razlozi protivljenja: 1. Sigurnost djece i stanara 2. Nedostatna širina prometnice 3. Nepotrebnost prometnice 4. Očuvanje kvalitete života	Primjedba se ne prihvaća. U kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 2.a. Promet, određeni su koridori s funkcionalnom širinom i načelno određenim presjecima. Na području obuhvata UPU Desprim planiran je koridor za "Ulicu 1", ukupne širine 17 metara, koji oduhvaća kolnik, pješačke staze te zeleni pojas. Osim prometne funkcije, ovaj koridor također služi i kao nositelj infrastrukturnih sustava uključujući elektroenergetski sustav, sustav elektroničkih komunikacija, distribucijski sustav prirodnog plina te sustav za vodoopskrbu i odvodnju. Planirani koridor označen kao "Ulica 6", odnosno "Odvojak 1", načelne širine 9,00 - 10,50 metara, obuhvaća kolnik, pješačke staze te zeleni pojas. Koridor je planiran s odgovarajućom ulogom u prometnoj i infrastrukturnoj mreži osiguravajući urbani razvoj prostora koji, uz prometnu ulogu, osigurava i prostor za planirane infrastrukturne sustave. "Ulica 6" i "Odvojak 1" u Planu su označeni kao "ostale ulice" na čijim se spojevima, sukladno čl. 35. UPU Desprim, planira izvedba kontinuiranih nogostupa u jednakoj razini. Ovako planiranim prijelazima se izbjegava potreba da pješaci silaze na kolnik, dok se motorni promet odvija preko pješačkih prijelaza putem rampi. Na taj se način usporava promet motornih vozila, smanjuju brzine kretanja i postiže značajno veća sigurnost za pješake, što uključuje djecu i stanare te ulice. Također, u skladu s Prostornim planom Grada Zagreba, određeno je da slijepa ulica može biti najveće dužine do 180 metara, uz uvjet da na kraju ima okretište za komunalna i druga vozila, zbog čega ju nije moguće planirati kao slijepu ulicu. Unutar koridora označenog kao "Ulica 6" i "Odvojak 1", planirana širina kolnika iznosi minimalno 5,50 metara, što osigurava prometne trake širine 2,75 metara, što je dovoljno za odvijanje dvosmjernog prometa u skladu s važećim podzakonskim aktima. Nastavno na sve navedeno, planirani koridori ključni su za razvoja cjelokupne prometne i komunalne infrastrukture unutar obuhvata UPU Desprim, stoga njihovo izmještanje iz Plana ili zadržavanje u postojećem stanju nije stručno prihvatljivo.	Ne prihvaća se.
8	1	25-87 12.2.2025.	LUCIJA HORVAT i SARA KORADE, zajednički odvjetnički ured zastupaju ZLATKO BRLETIĆ (stranka), te ostali stanovnici Desprimske ulice	k.č.br. 2161/1, 2161/2, k.o. Brezovica	Traže da postojeći slijepi odvojak (u Prijedlogu UPU Desprim označen kao ulica 6) Desprimske ulice ostane slijepi, tj. da se ne planira probijanje na planiranu prometnicu uz zonu sporta i rekreacije. Smatraju da bi probijanje prometnice negativnu utjecalo na sigurnost stanovnika i kvalitetu života u naselju. Razlozi protivljenja: 1. Sigurnost djece i stanara 2. Nedostatna širina prometnice 3. Nepotrebnost prometnice 4. Očuvanje kvalitete života	Primjedba se ne prihvaća. U kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 2.a. Promet, određeni su koridori s funkcionalnom širinom i načelno određenim presjecima. Na području obuhvata UPU Desprim planiran je koridor za "Ulicu 1", ukupne širine 17 metara, koji oduhvaća kolnik, pješačke staze te zeleni pojas. Osim prometne funkcije, ovaj koridor također služi i kao nositelj infrastrukturnih sustava uključujući elektroenergetski sustav, sustav elektroničkih komunikacija, distribucijski sustav prirodnog plina te sustav za vodoopskrbu i odvodnju. Planirani koridor označen kao "Ulica 6", odnosno "Odvojak 1", načelne širine 9,00 - 10,50 metara, obuhvaća kolnik, pješačke staze te zeleni pojas. Koridor je planiran s odgovarajućom ulogom u prometnoj i infrastrukturnoj mreži osiguravajući urbani razvoj prostora koji, uz prometnu ulogu, osigurava i prostor za planirane infrastrukturne sustave. "Ulica 6" i "Odvojak 1" u Planu su označeni kao "ostale ulice" na čijim se spojevima, sukladno čl. 35. UPU Desprim, planira izvedba kontinuiranih nogostupa u jednakoj razini. Ovako planiranim prijelazima se izbjegava potreba da pješaci silaze na kolnik, dok se motorni promet odvija preko pješačkih prijelaza putem rampi. Na taj se način usporava promet motornih vozila, smanjuju brzine kretanja i postiže značajno veća sigurnost za pješake, što uključuje djecu i stanare te ulice. Također, u skladu s Prostornim planom Grada Zagreba, određeno je da slijepa ulica može biti najveće dužine do 180 metara, uz uvjet da na kraju ima okretište za komunalna i druga vozila, zbog čega ju nije moguće planirati kao slijepu ulicu. Unutar koridora označenog kao "Ulica 6" i "Odvojak 1", planirana širina kolnika iznosi minimalno 5,50 metara, što osigurava prometne trake širine 2,75 metara, što je dovoljno za odvijanje dvosmjernog prometa u skladu s važećim podzakonskim aktima. Također, rješavanje vlasničkih odnosa nije predmet ovog Plana. Nastavno na sve navedeno, planirani koridori ključni su za razvoja cjelokupne prometne i komunalne infrastrukture unutar obuhvata UPU Desprim, stoga njihovo izmještanje iz Plana ili zadržavanje u postojećem stanju nije stručno prihvatljivo.	Ne prihvaća se.
	2	25-87 12.2.2025.	LUCIJA HORVAT i SARA KORADE, zajednički odvjetnički ured zastupaju ZLATKO BRLETIĆ (stranka), te ostali stanovnici Desprimske ulice	k.č.br. 2161/1, 2161/2, k.o. Brezovica	Primjedba na planiranu izgradnju ceste kroz nekretninu k.č.br. 2161/1 k.o. Brezovica koja je planirana neposredno uz kuću podnositelja primjedbe, odnosno do nekretnine k.č.br. 2161/2, k.o. Brezovica.	Primjedbu nije potrebno prihvatiti. Na području obuhvata UPU Desprim, u kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 2.a. Promet, planiran je koridor za "Ulicu 1", koji jednim dijelom prolazi preko k.č.br. 2161/1, k.o. Brezovica. Primjedbu nije potrebno prihvatiti, s obzirom da je moguća odgovarajuća izmjena načelnog prikaza prometnog koridora na k.č.br. 2161/1 i 2161/3, k.o. Brezovica u tijeku provedbe predmetnog koridora nakon donošenja UPU Desprim.	Ne prihvaća se. Ugrađeno u Plan.

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA DESPRIM

primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi od 15. siječnja do 13. veljače 2025. god.

KLASA: 350-02/23-05/09

REDNI BROJ	UPIT	URUDŽBENI BROJ datum zaprimanja	PODNOŠITELJ	KČ.BR.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU	STRUČNI STAV
	3	25-87 12.2.2025.	LUCIJA HORVAT i SARA KORADE, zajednički odvjetnički ured zastupaju ZLATKO BRLETIĆ (stranka), te ostali stanovnici Desprimske ulice	k.č.br. 2161/1, 2161/2, k.o. Brezovica	Primjedba na prenamjenu k.č.br. 2161/1 k.o. Brezovica iz namjene sportsko-rekreacijska namjena - R2 - sport bez gradnje u građevinsko zemljište.	Primjedba se ne prihvaća. Sukladno članku 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i zahtjevu Gradskog ureda za obrazovanje, sport i mlade (KLASA: 404-01/23-001/435, URBROJ: 251-07-31/006-23-02, od 17. listopada 2023.) dobiven je zahtjev da se na prostoru obuhvata plana predvidi prostor za izgradnju vanjskog polivalentnog igrališta za sportsku namjenu - nogomet, košarka. Temeljem izračuna broja stanovnika unutar obuhvata UPU Desprim, te programskim smjernicama navedenima u verificiranom programu za izradu UPU Desprim takva površina se logično smještava uz zelenu infrastrukturu potoka Močirad centralno naselju, budući da će biti u funkciji svih stanovnika naselja, a rješavanje vlasničkih odnosa nisu predmet ovog Plana.	Ne prihvaća se.
9	1	25-88 12.2.2025.	BRANKICA JURIĆ		Traže da postojeći slijepi odvojak (u Prijedlogu UPU Desprim označen kao ulica 6) Desprimske ulice ostane slijepi, tj. da se ne planira probijanje na planiranu prometnicu uz zonu sporta i rekreacije. Smatraju da bi probijanje prometnice negativnu utjecalo na sigurnost stanovnika i kvalitetu života u naselju. Razlozi protivljenja: 1. Sigurnost djece i stanara 2. Nedostatna širina prometnice 3. Nepotrebnost prometnice 4. Očuvanje kvalitete života	Primjedba se ne prihvaća. U kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 2.a. Promet, određeni su koridori s funkcionalnom širinom i načelno određenim presjecima. Na području obuhvata UPU Desprim planiran je koridor za "Ulicu 1", ukupne širine 17 metara, koji oduhvaća kolnik, pješačke staze te zeleni pojas. Osim prometne funkcije, ovaj koridor također služi i kao nositelj infrastrukturnih sustava uključujući elektroenergetski sustav, sustav elektroničkih komunikacija, distribucijski sustav prirodnog plina te sustav za vodoopskrbu i odvodnju. Planirani koridor označen kao "Ulica 6", odnosno "Odvojak 1", načelne širine 9,00 - 10,50 metara, obuhvaća kolnik, pješačke staze te zeleni pojas. Koridor je planiran s odgovarajućom ulogom u prometnoj i infrastrukturnoj mreži osiguravajući urbani razvoj prostora koji, uz prometnu ulogu, osigurava i prostor za planirane infrastrukturne sustave. "Ulica 6" i "Odvojak 1" u Planu su označeni kao "ostale ulice" na čijim se spojevima, sukladno čl. 35. UPU Desprim, planira izvedba kontinuiranih nogostupa u jednakoj razini. Ovako planiranim prijelazima se izbjegava potreba da pješaci silaze na kolnik, dok se motorni promet odvija preko pješačkih prijelaza putem rampi. Na taj se način usporava promet motornih vozila, smanjuju brzine kretanja i postiže značajo veća sigurnost za pješake, što uključuje djecu i stanare te ulice. Također, u skladu s Prostornim planom Grada Zagreba, određeno je da slijepa ulica može biti najveće dužine do 180 metara, uz uvjet da na kraju ima okretište za komunalna i druga vozila, zbog čega ju nije moguće planirati kao slijepu ulicu. Unutar koridora označenog kao "Ulica 6" i "Odvojak 1", planirana širina kolnika iznosi minimalno 5,50 metara, što osigurava prometne trake širine 2,75 metara, što je dovoljno za odvijanje dvosmjernog prometa u skladu s važećim podzakonskim aktima. Nastavno na sve navedeno, planirani koridori ključni su za razvoja cjelokupne prometne i komunalne infrastrukture unutar obuhvata UPU Desprim, stoga njihovo izmještanje iz Plana ili zadržavanje u postojećem stanju nije stručno prihvatljivo.	Ne prihvaća se.
10	1	25-89 12.2.2025.	STJEPAN JOSIPOVIĆ		Traže da postojeći slijepi odvojak (u Prijedlogu UPU Desprim označen kao ulica 6) Desprimske ulice ostane slijepi, tj. da se ne planira probijanje na planiranu prometnicu uz zonu sporta i rekreacije. Smatraju da bi probijanje prometnice negativnu utjecalo na sigurnost stanovnika i kvalitetu života u naselju. Razlozi protivljenja: 1. Sigurnost djece i stanara 2. Nedostatna širina prometnice 3. Nepotrebnost prometnice 4. Očuvanje kvalitete života	Primjedba se ne prihvaća. U kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 2.a. Promet, određeni su koridori s funkcionalnom širinom i načelno određenim presjecima. Na području obuhvata UPU Desprim planiran je koridor za "Ulicu 1", ukupne širine 17 metara, koji oduhvaća kolnik, pješačke staze te zeleni pojas. Osim prometne funkcije, ovaj koridor također služi i kao nositelj infrastrukturnih sustava uključujući elektroenergetski sustav, sustav elektroničkih komunikacija, distribucijski sustav prirodnog plina te sustav za vodoopskrbu i odvodnju. Planirani koridor označen kao "Ulica 6", odnosno "Odvojak 1", načelne širine 9,00 - 10,50 metara, obuhvaća kolnik, pješačke staze te zeleni pojas. Koridor je planiran s odgovarajućom ulogom u prometnoj i infrastrukturnoj mreži osiguravajući urbani razvoj prostora koji, uz prometnu ulogu, osigurava i prostor za planirane infrastrukturne sustave. "Ulica 6" i "Odvojak 1" u Planu su označeni kao "ostale ulice" na čijim se spojevima, sukladno čl. 35. UPU Desprim, planira izvedba kontinuiranih nogostupa u jednakoj razini. Ovako planiranim prijelazima se izbjegava potreba da pješaci silaze na kolnik, dok se motorni promet odvija preko pješačkih prijelaza putem rampi. Na taj se način usporava promet motornih vozila, smanjuju brzine kretanja i postiže značajo veća sigurnost za pješake, što uključuje djecu i stanare te ulice. Također, u skladu s Prostornim planom Grada Zagreba, određeno je da slijepa ulica može biti najveće dužine do 180 metara, uz uvjet da na kraju ima okretište za komunalna i druga vozila, zbog čega ju nije moguće planirati kao slijepu ulicu. Unutar koridora označenog kao "Ulica 6" i "Odvojak 1", planirana širina kolnika iznosi minimalno 5,50 metara, što osigurava prometne trake širine 2,75 metara, što je dovoljno za odvijanje dvosmjernog prometa u skladu s važećim podzakonskim aktima. Nastavno na sve navedeno, planirani koridori ključni su za razvoja cjelokupne prometne i komunalne infrastrukture unutar obuhvata UPU Desprim, stoga njihovo izmještanje iz Plana ili zadržavanje u postojećem stanju nije stručno prihvatljivo.	Ne prihvaća se.
11	1	25-90 13.2.2025.	TATJANA TOPALOVIĆ	k.č. br. 2008, k.o. Brezovica	Ukupno pet vlasnika k.č.br. 2008, k.o. Brezovica traži parcelaciju prema dostavljenom grafičkom prijedlogu rješenja na način da se predmetna čestica od sveukupno 4175 m2 podijeli na 6 građevinskih parcela. Naime, prijedlogom UPU Desprim za navedenu česticu omogućeno je planiranje 4 građevinske čestice, a vlasnici traže da se prometnica izmakne sa predmetne čestice koja prema navodima podnosioca služi isključivo u korist katastarskih čestica k.č.br. 2018 i 2027, k.o. Brezovica.	Primjedba se ne prihvaća. Na području obuhvata UPU Desprim planiran je koridor oznake "G2", odnosno "Odvojak 2" na kartografskom prikazu 2. Prometna, ulična i komunalna infrastrukturna mreža, 2.a. Promet, koji se nalazi na k.č.br. 2008, 2018 i 2027 k.o. Brezovica. Osim prometne funkcije, ovaj koridor također služi i kao nositelj infrastrukturnih sustava uključujući elektroenergetski sustav, sustav elektroničkih komunikacija, distribucijski sustav prirodnog plina te sustav za vodoopskrbu i odvodnju. Sukladno dostavljenoj primjedbi, kako ste predložili koridor za "Odvojak 2" značajno odstupa od prvotno planiranog u prijedlogom UPU Desprim, zbog čega dolazi do narušavanja optimalne prostorne organizacije. Pomicanjem planiranog koridora narušava se logičan raspored prometne mreže, što bi rezultiralo potrebom za stvaranjem slijepih ulica, te otežanog pristupa pojedinim dijelovima stambene zone. Temeljem programskih smjernica Programa za izradu UPU Desprim, organizacija prostora definirana je s ciljem stvaranja funkcionalnih zona. Ovakva izmjena bi negativno utjecala na funkcionalnost ovog dijela prostora, te onemogućavala optimalno i kvalitetno planiranje stambene zone unutar obuhvata Plana. Zaključno, koridor je planiran s odgovarajućom ulogom u prometnoj i infrastrukturnoj mreži osiguravajući urbani razvoj prostora, ne samo pojedine katastarske čestice te izmještanje koridora nije stručno prihvatljivo. Rješavanje vlasničkih odnosa nije predmet ovog Plana.	Ne prihvaća se.

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA DESPRIM

primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi od 15. siječnja do 13. veljače 2025. god.

KLASA: 350-02/23-05/09

REDNI BROJ	UPIT	URUDŽBENI BROJ datum zaprimanja	PODNOŠITELJ	KČ.BR.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU	STRUČNI STAV
12	1	25-91 13.2.2025.	IGOR (MIJO) NIKIĆ	k.č. br. 2008, k.o. Brezovica	Ukupno pet vlasnika k.č.br. 2008, k.o. Brezovica traži parcelaciju prema dostavljenom grafičkom prijedlogu rješenja na način da se predmetna čestica od sveukupno 4175 m2 podijeli na 6 građevinskih parcela. Naime, prijedlogom UPU Desprim za navedenu česticu omogućeno je planiranje 4 građevinske čestice, a vlasnici traže da se prometnica izmakne sa predmetne čestice koja prema navodima podnosioca služi isključivo u korist katastarskih čestica k.č.br. 2018 i 2027, k.o. Brezovica.	Primjedba se ne prihvaća. Na području obuhvata UPU Desprim planiran je koridor oznake "G2", odnosno "Odvojak 2" na kartografskom prikazu 2. Prometna, ulična i komunalna infrastrukturna mreža, 2.a. Promet, koji se nalazi na k.č.br. 2008, 2018 i 2027 k.o. Brezovica. Osim prometne funkcije, ovaj koridor također služi i kao nositelj infrastrukturnih sustava uključujući elektroenergetski sustav, sustav elektroničkih komunikacija, distribucijski sustav prirodnog plina te sustav za vodoopskrbu i odvodnju. Sukladno dostavljenoj primjedbi, kako ste predložili koridor za "Odvojak 2" značajno odstupa od prvotno planiranog u prijedlogom UPU Desprim, zbog čega dolazi do narušavanja optimalne prostorne organizacije. Pomicanjem planiranog koridora narušava se logičan raspored prometne mreže, što bi rezultiralo potrebom za stvaranjem slijepih ulica, te otežanog pristupa pojedinim dijelovima stambene zone. Temeljem programskih smjernica Programa za izradu UPU Desprim, organizacija prostora definirana je s ciljem stvaranja funkcionalnih zona. Ovakva izmjena bi negativno utjecala na funkcionalnost ovog dijela prostora, te onemogućavala optimalno i kvalitetno planiranje stambene zone unutar obuhvata Plana. Zaključno, koridor je planiran s odgovarajućom ulogom u prometnoj i infrastrukturnoj mreži osiguravajući urbani razvoj prostora, ne samo pojedine katastarske čestice te izmještanje koridora nije stručno prihvatljivo. Rješavanje vlasničkih odnosa nije predmet ovog Plana.	Ne prihvaća se.
13	1	25-92 13.2.2025.	ŠIMUN BRKOVIĆ	k.č. br. 2008, k.o. Brezovica	Predlagatelj se protivi predloženom rješenju raspodjele čestice k.č.br. 2008, k.o. Brezovica kojoj se je prema navodu predlagatelja oduzelo cca 1500 m2 za pristup česticama k.č.br. 2018 i 2027, k.o. Brezovica a kojima je planskim rješenjem oduzeto minimalno. Razlozi protivljenja: 1. Nepravedno oduzimanje zemljišta 2. Nemogućnost formiranja građevinskih parcela s obzirom da je ukupno 5 vlasnika u omjerima vlasništva čestice 3. Nelogično trasiranje prometnica 4. Pristupni kolni put na štetu k.č.br. 2008 k.o. Brezovica	Primjedba se ne prihvaća. Na području obuhvata UPU Desprim planiran je koridor oznake "G2", odnosno "Odvojak 2" na kartografskom prikazu 2. Prometna, ulična i komunalna infrastrukturna mreža, 2.a. Promet, koji se nalazi na k.č.br. 2008, 2018 i 2027 k.o. Brezovica. Osim prometne funkcije, ovaj koridor također služi i kao nositelj infrastrukturnih sustava uključujući elektroenergetski sustav, sustav elektroničkih komunikacija, distribucijski sustav prirodnog plina te sustav za vodoopskrbu i odvodnju. Sukladno dostavljenoj primjedbi, kako ste predložili koridor za "Odvojak 2" značajno odstupa od prvotno planiranog u prijedlogom UPU Desprim, zbog čega dolazi do narušavanja optimalne prostorne organizacije. Pomicanjem planiranog koridora narušava se logičan raspored prometne mreže, što bi rezultiralo potrebom za stvaranjem slijepih ulica, te otežanog pristupa pojedinim dijelovima stambene zone. Temeljem programskih smjernica Programa za izradu UPU Desprim, organizacija prostora definirana je s ciljem stvaranja funkcionalnih zona. Ovakva izmjena bi negativno utjecala na funkcionalnost ovog dijela prostora, te onemogućavala optimalno i kvalitetno planiranje stambene zone unutar obuhvata Plana. Zaključno, koridor je planiran s odgovarajućom ulogom u prometnoj i infrastrukturnoj mreži osiguravajući urbani razvoj prostora, ne samo pojedine katastarske čestice te izmještanje koridora nije stručno prihvatljivo. Rješavanje vlasničkih odnosa nije predmet ovog Plana.	Ne prihvaća se.
14	1	25-93 13.2.2025.	PETAR KLANAC	k.č. br. 2008, k.o. Brezovica	Predlagatelj se protivi predloženom rješenju raspodjele čestice k.č.br. 2008, k.o. Brezovica kojoj se je prema navodu predlagatelja oduzelo cca 1500 m2 za pristup česticama k.č.br. 2018 i 2027, k.o. Brezovica a kojima je planskim rješenjem oduzeto minimalno. Razlozi protivljenja: 1. Nepravedno oduzimanje zemljišta 2. Nemogućnost formiranja građevinskih parcela s obzirom da je ukupno 5 vlasnika u omjerima vlasništva čestice 3. Nelogično trasiranje prometnica 4. Pristupni kolni put na štetu k.č.br. 2008 k.o. Brezovica	Primjedba se ne prihvaća. Na području obuhvata UPU Desprim planiran je koridor oznake "G2", odnosno "Odvojak 2" na kartografskom prikazu 2. Prometna, ulična i komunalna infrastrukturna mreža, 2.a. Promet, koji se nalazi na k.č.br. 2008, 2018 i 2027 k.o. Brezovica. Osim prometne funkcije, ovaj koridor također služi i kao nositelj infrastrukturnih sustava uključujući elektroenergetski sustav, sustav elektroničkih komunikacija, distribucijski sustav prirodnog plina te sustav za vodoopskrbu i odvodnju. Sukladno dostavljenoj primjedbi, kako ste predložili koridor za "Odvojak 2" značajno odstupa od prvotno planiranog u prijedlogom UPU Desprim, zbog čega dolazi do narušavanja optimalne prostorne organizacije. Pomicanjem planiranog koridora narušava se logičan raspored prometne mreže, što bi rezultiralo potrebom za stvaranjem slijepih ulica, te otežanog pristupa pojedinim dijelovima stambene zone. Temeljem programskih smjernica Programa za izradu UPU Desprim, organizacija prostora definirana je s ciljem stvaranja funkcionalnih zona. Ovakva izmjena bi negativno utjecala na funkcionalnost ovog dijela prostora, te onemogućavala optimalno i kvalitetno planiranje stambene zone unutar obuhvata Plana. Zaključno, koridor je planiran s odgovarajućom ulogom u prometnoj i infrastrukturnoj mreži osiguravajući urbani razvoj prostora, ne samo pojedine katastarske čestice te izmještanje koridora nije stručno prihvatljivo. Rješavanje vlasničkih odnosa nije predmet ovog Plana.	Ne prihvaća se.
15	1	25-94 13.2.2025.	MARINA JANKO	k.č.br. 2165 k.o. Brezovica	Traži da se razmotri smještaj vrtića na drugu lokaciju. Predlagateljica navodi da je prijedlogom Plana od predmetne čestice k.č.br. 2165, k.o. Brezovica samo cca 500 m² namijenjeno za stambenu gradnju, od ukupnih cca 9000m², dok je ostatak namijenjen za javnu namjenu (vrtić, prometnica, sport i rekreacija). Traži se objašnjenje zbog čega su proširene granice obuhvata UPU-a?	Primjedba se ne prihvaća. Sukladno članku 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i zahtjevu Gradskog ureda za obrazovanje, sport i mlade (KLASA: 602-01/21-001/240, URBROJ: 251-07-51-23-3, od 28. studenog 2023.) dobiven je zahtjev da se na prostoru obuhvata plana predvidi prostor za izgradnju građevine dječjeg vrtića kapaciteta 8 odgojno-obrazovnih skupina, odnosno formiranje zone javne i društvene namjene D4. Temeljem izračuna broja stanovnika unutar obuhvata UPU Desprim, te programskim smjernicama navedenima u verificiranom programu za izradu UPU Desprim takva površina je logično smještena centralno naselju, budući da će biti u funkciji svih stanovnika naselja. Preostali dio parcele k.č.br. 2165 k.o. Brezovica planiran je za namjenu mješovitu namjenu - pretežito stambenu na kojoj su urbanistički parametri za gradnju takvi da omogućavaju planiranje građevina koje mogu biti stambene ili pretežito stambene s pratećim sadržajima naselja koji ne ometaju stanovanje kao što su: prodavaonice robe dnevne potrošnje do 200 m2, predškolske ustanove i škole, ustanove za zdravstvenu zaštitu i socijalnu skrb, tihi obrt i usluge domaćinstvima, političke i društvene organizacije i sadržaje kulture (izložbeni prostori i sl.), poslovno – uslužni: pošte, banke i slično, sport i rekreacija, druge namjene koje dopunjavaju stanovanje, ali mu istodobno ne smetaju (osobne usluge, ordinacije, poslovni prostori - uredi, razna predstavništva i drugo), ugostiteljstvo, javne i zaštitne zelene površine i dječja igrališta. Obuhvat Plana određen je Programom koji je prethodno verificiran, a proširen je iz razloga kako bi se omogućilo kvalitetnije prometno, infrastrukturno i sadržajno povezivanje prostora, osobito na Desprimsku ulicu.	Ne prihvaća se.

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA DESPRIM

primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi od 15. siječnja do 13. veljače 2025. god.

KLASA: 350-02/23-05/09

REDNI BROJ	UPIT	URUDŽBENI BROJ datum zaprimanja	PODNOŠITELJ	KČ.BR.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU	STRUČNI STAV
16	1	25-95 13.2.2025.	IGOR IMPRIĆ	k.č.br. 2164 k.o. Brezovica	Traži se objašnjenje zašto je na kartografskom prikazu 1.Korištenje i namjena površina, k.č.br. 2166 k.o. Brezovica označena kao kolno pješačka površina (kp), a na kartografskom prikazu 2a. Prometna, ulična i komunalna infrastruktura navodi kao "odvojak 3". Katastarska čestica k.č.br 2164, k.o. Brezovica je privatno vlasništvo i služi kao privatni prilaz do k.č.2163, k.o. Brezovica. Skreće pozornost da imovinsko pravni odnosi na česticama 2165 i 2166/1 nisu u potpunosti uređeni i ne odgovaraju stvarnom stanju, te predlagatelja zanima kada je li moguće odraditi usklađivanje međa i površina s obzirom na proces donošenja UPU-a.	Primjedba se ne prihvaća. Katastarska čestica k.č.br. 2166, k.o. Brezovica ne postoji. Upit je postavljen za k.č.br. 2164, k.o. Brezovica koja je u naravi pristupni put do katastarske čestice k.č.br. 2163, k.o. Brezovica, obje u vlasništvu predlagatelja. Kako je Planom određeno da svaka građevinska čestica treba imati pristup do javnoprometne površine, odnosno pristup je moguć putem služnosti, rješenje dano prijedlogom Plana upravo na taj način omogućava isto. Kolno pješačka površina planirana je s odgovarajućom ulogom u prometnoj i infrastrukturnij mreži osiguravajući urbani razvoj prostora. S obzirom da namjena označena kao kolno-pješačka površina ne mijenja imovinske odnose, a ista će i dalje služiti kao pristup katastarskoj čestici k.č.2163 k.o. Brezovica primjedbu nije potrebno prihvatiti. Navod da imovinsko pravni odnosi na k.č.br. 2165 i 2166/1 k.o. Brezovica nisu u potpunosti uređeni nemaju utjecaj na prijedlog Plana, pa tako niti na parcelacione elaborate koji su u tijeku.	Ne prihvaća se.
17	1	25-96 13.2.2025.	MARINA JANKO		Traži da se kod planiranja prijedloga Plana uzme u obzir još za sada neprovedena parcelacija čestica koju stranka ima sa susjedom (prema grafičkom prilogu), te shodno tomu usklađivanje namjene s - stambena namjena i namjene M1 -mješovita namjene - pretežit0 stambena.	Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi UPU Desprim člankom 9. definirano je da se kartografski prikazi izrađuju na podlozi Homogeniziranog digitalnog katastarskog plana koji dostavlja Gradski ured za katastar i geodetske poslove. Plan je izrađen na tada dobivenoj podlozi, a imovinsko-pravni odnosi nisu predmet Plana, te usklađivanje s budućim još neprovedenim stanjem nije moguće.	Ne prihvaća se.
18	1	25-97 14.2.2025.	HEP operqator distribucijskog sustava d.o.o. Elektra Zageb, Gundulićeva 22, Zagreb		Nema primjedbi.	Na prijedlog UPU Desprim nema promjedbi.	NEMA PRIMJEDBI
19	1	25-98 14.2.2025.	DRAGAN TOPALOVIĆ	k.č. br. 2008, k.o. Brezovica	Ukupno pet vlasnika k.č.br. 2008, k.o. Brezovica traži parcelaciju prema dostavljenom grafičkom prijedlogu rješenja na način da se predmetna čestica od sveukupno 4175 m2 podijeli na 6 građevinskih parcela. Naime, prijedlogom UPU Desprim za navedenu česticu omogućeno je planiranje 4 građevinske čestice, a vlasnici traže da se prometnica izmakne sa predmetne čestice koja prema navodima podnosi0telja služi isključivo u korist katastarskih čestica k.č.br. 2018 i 2027, k.o. Brezovica.	Primjedba se ne prihvaća. Na području obuhvata UPU Desprim planiran je koridor oznake "G2", odnosno "Odvojak 2" na kartografskom prikazu 2. Prometna, ulična i komunalna infrastrukturna mreža, 2.a. Promet, koji se nalazi na k.č.br. 2008, 2018 i 2027 k.o. Brezovica. Osim prometne funkcije, ovaj koridor također služi i kao nositelj infrastrukturnih sustava uključujući elektroenergetski sustav, sustav elektroničkih komunikacija, distribucijski sustav prirodnog plina te sustav za vodoopskrbu i odvodnju. Sukladno dostavljenoj primjedbi, kako ste predložili koridor za "Odvojak 2" značajno odstupa od prvotno planiranog u prijedlogom UPU Desprim, zbog čega dolazi do narušavanja optimalne prostorne organizacije. Pomicanjem planiranog koridora narušava se logičan raspored prometne mreže, što bi rezultiralo potrebom za stvaranjem slijepih ulica, te otežanog pristupa pojedinim dijelovima stambene zone. Temeljem programskih smjernica Programa za izradu UPU Desprim, organizacija prostora definirana je s ciljem stvaranja funkcionalnih zona. Ovakva izmjena bi negativno utjecala na funkcionalnost ovog dijela prostora, te onemogućavala optimalno i kvalitetno planiranje stambene zone unutar obuhvata Plana. Zaključno, koridor je planiran s odgovarajućom ulogom u prometnoj i infrastrukturnoj mreži osiguravajući urbani razvoj prostora, ne samo pojedine katastarske čestice te izmještanje koridora nije stručno prihvatljivo. Rješavanje vlasničkih odnosa nije predmet ovog Plana.	Ne prihvaća se.
20	1	25-99 17.02.2025.	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. Odjel razvoja odvodnje i suglasnosti		1. Ne slažu se s navodom u članku 48. stavak (3) da se do izgradnje sustava javne odvodnje mogu koristiti sabirne jame. Naime, zbog izgrađenog sustava javne (sanitarne) odvodnje u kontaktnoj zoni, uvjetovati će se nastavna izgradnja javnih kanala u planiranim prometnicama, a za potrebe priključenja sanitarnih otpadnih voda iz budućih objekata. U skladu s time i u članku 47. stavak (8) u rečenici – sve građevine na području obuhvata Plana trebaju biti priključene na sustav javne odvodnje otpadnih voda treba dodati riječ – javne."	Primjedba se prihvaća. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u Članku 47. i 48. 1. Mišljenje se prihvaća. U članku 48. brisat će se stavak (3), a u članku 47. u stavku (8) u prvoj rečenici prije riječi „odvodnje otpadnih voda" dodat će se riječ „javne".	Prihvaća se.
	2	25-99 17.02.2025.	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. Odjel razvoja odvodnje i suglasnosti		2. U članku 47.stavak (8) riječ „vodopravne" (uvjete) zamijeniti s „posebne uvjete/uvjete priključenja".	2. Mišljenje se prihvaća. U članku 47. stavak (8) druga rečenica mijenja se i glasi: Prije izrade tehničke dokumentacije za gradnju pojedinih građevina na području obuhvata Plana potrebno je ishoditi posebne uvjete/uvjete priključenja u skladu s posebnim propisima.	Prihvaća se.
	3	25-99 17.02.2025.	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. Odjel razvoja odvodnje i suglasnosti		3. Smatra se da je za predložena rješenja odvodnje oborinskih voda (retencije, kišni vrtovi, lagune i drugo) potrebno rezervirati površine na prostoru Plana.	Ne prihvaća se. Ugrađeno u Plan. U kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 2.d. VODOOPSKRBA I ODVODNJA, određeni su koridori s funkcionalnom širinom i načelno određenim prikazom infrastrukturnih sustava. Planom je omogućena primjena rješenja utemeljenih na prirodi za odvodnju oborinskih voda kao što su filtracijski pojasevi, bioretencije, infiltracijski jarci, kišni vrtovi i dr., međutim Plan nije tehnička dokumentacija i ne određuje detaljan položaj ni veličinu površina za ovakve sustave. Površine na kojima će se projektirati ovakvi sustavi odvodnje, ako je to moguće, potrebno je osigurati prilikom izrade projektne dokumentacije u skladu s uvjetima nadležnih javnopravnih tijela.	Ne prihvaća se. Ugrađeno u Plan.
21	1	25-100	TOMISLAV CAVRIĆ Predsjednik Vijeća gradske četvrti Brezovica	k.č.br. 2160/2 do 2161/2, te grupa kuća na k.č.br. 2150/2 do 2150/10 k.o. Brezovica	Traži se objašnjenje kako su izgrađene kuće u zadnjih 10-tak godina unutar obuhvata Plana na neizgrađenom neuređenom građevinskom području, prije donošenja UPU-a, odnosno dozvoljava li se izdavanje građevinskih dozvola unutar obuhvata UPU-a. Radi se o nizu kuća na k.č.br. 2160/2 do 2161/2 k.o Brezovica, te grupi kuća na k.č.br. 2150/2 do 2150/10 k.o. Brezovica.	Građevine na području za koje predlagatelj traži objašnjenje nelegalne su građevine koje su legalizirane Rješenjima o izvedenom stanju. Prema dostupnim podacima o aktima za građenje na portalu Zagrebačke infrastrukture postornih podataka (ZIPP Geoportal) evidentirano je cca 22 rješenja o izvedenom stanju, kao i građevine za koje ne postoji evidentirani akt o gradnji. Unutar obuhvata UPU Desprim na neuređenim i neizgrađenim površinama nije moguće izdavanje akata za gradnju do donošenja navedenog plana, a postojeće legalizirane građevine kao takve uklonjene su prema pravilima struke u prijedlog Plana.	Nije primjedba.

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA DESPRIM
primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi od 15. siječnja do 13. veljače 2025. god.
KLASA: 350-02/23-05/09

REDNI BROJ	UPIT	URUDŽBENI BROJ datum zaprimanja	PODNOŠITELJ	KČ.BR.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU	STRUČNI STAV
22	1	25-102 13.2.2025.	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI BREZOVICA		Traže da se obrati pozornost na prometnicu koja se proteže od k.č.br. 2161/2 do 2151 k.o.Brezovica koja prati korito potoka Močirad radi njezinog uklanjanja kao osiguranja zaštite zelene površine uz potok. Predlažu model manjih sporednih ulica.	Primjedba se ne prihvaća. Predloženo rješenje zbog izrazite duljine ulica koje su slijepe, veće duljine od 100 m nije održivo. Planiranje spoja 3 nove slijepe ulice otežalo bi pristup pojedinim dijelovima stambenog naselja. Ovakva izmjena bi negativno utjecala na funkcionalnost ovog dijela prostora te onemogućavala optimalno i kvalitetno planiranje stambene zone unutar obuhvata Plana. Zaključno, koridor je planiran s odgovarajućom ulogom u prometnoj i infrastrukturnoj mreži osiguravajući urbani razvoj prostora, ne samo pojedine katastarske čestice te izmještanje koridora nije stručno prihvatljivo.	Ne prihvaća se.
	2	25-102 13.2.2025.	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI BREZOVICA		Traže povećanje zone javne i društvene namjene (D4) predviđene za izgradnju predškolskih ustanova.	Primjedba se djelomično prihvaća. Sukladno članku 90. Zakona o prostornom uređenju i zahtjevu Gradskog ureda za obrazovanje, sport i mlade (KLASA: 602-01/21-001/240, URBROJ: 251-07-51-23-3, od 28. studenog 2023.) dobiven je zahtjev da se na prostoru obuhvata plana predvidi prostor za izgradnju građevine vrtića kapaciteta za cca 130 djece smještene u 8 odgojno-obrazovnih skupina, a koji će zadovoljiti razmjeran dio iskazanih sadašnjih potreba za ustanovama predškolskog odgoja i obrazovanja u gradskoj četvrti, kao i buduće potrebe u skladu s planiranim brojem stanovnika na području unutar obuhvata UPU Desprim, te gravitacijske udaljenosti za predmetnu lokaciju. Zona javne i društvene namjene – predškolske (D4) dimenzionirana je sukladno članku 90. Zakona o prostornom uređenju te zahtjevu Gradskog ureda za obrazovanje, sport i mlade (KLASA: 602-01/21-001/240, URBROJ: 251-07-51-23-3, od 28. studenog 2023.), kojim je zatraženo da se na prostoru obuhvata plana predvidi prostor za izgradnju područnog objekta dječjeg vrtića kapaciteta za oko 130 djece smještene u 8 odgojno-obrazovnih skupina. U članku 11. Prijedloga Plana navodi se da je to minimalni kapacitet koji se mora osigurati. Uzevši u obzir da je planirana površina - javne i društvene namjene – predškolska (D4) prijedlogom Plana veće veličine od minimalno tražene, odnosno da ona iznosi cca 5100 m2, kapacitet vrtića može biti i veći. U članku 20. prijedloga plana odredbe se dopunjuju na način da se definira da se prostorni kapaciteti građevine određuju u skladu s potrebama područja i posebnim propisima iz djelokruga odgoja i obrazovanja. Nadalje, Odredbama za provedbu ovog plana omogućena je također gradnja dječjih vrtića i u drugim namjenama, kao što su stambena (S) i mješovita (M1), što dodatno povećava fleksibilnost u planiranju i realizaciji predškolskih ustanova. Na temelju sveg navedenog planirana površina omogućuje prilagodbu stvarnim potrebama. Navedeno se neće mijenjati u grafičkom dijelu Prijedloga Plana već će se dopuniti Odredbe za provedbu.	Djelomično se prihvaća.
	3	25-102 13.2.2025.	VIJEĆE GRADSKJE ČETVRTI BREZOVICA		Predlaže se na manjim prometnim križanjima označavanje manjih zona zaštite zelenih površina, koje bi služile kao prostori za kraće zadržavanje stanovnika te omogućile postavljanje klupa gdje bi se građani i šetači mogli odmoriti.	Ne prihvaća se. Ugrađeno u Plan. U kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 2.a. Promet, određeni su koridori s funkcionalnom širinom i načelno određenim presjecima. Plan nije tehnička dokumentacija i ne definira pojedinačno prometno rješenje ili organizaciju prometa. Planom je omogućeno postavljanje komunalne opreme, kao i projektiranje zelenih površina ili prostora za kraća zadržavanja stanovnika.	Ne prihvaća se. Ugrađeno u Plan.
23	1	25-103 28.01.2025.	GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, PROMET, CIVILNU ZAŠTITU I SIGURNOST		Traži se: 1. Duž ulica i odvojaka unutar Plana, gdje nije planirana biciklistička infrastruktura, planirati kolnik za zajedničko odvijanje biciklističkog i motornog prometa (cesta za mješoviti promet). Potrebno je na kolniku dodatno označiti prometnim znakovima koji vozače motornih vozila upozoravaju na prisutnost biciklista u prometu, prema Pravilniku o biciklističkoj infrastrukturi (NN 28/16).	Primjedba se ne prihvaća. Nije predmet Plana. U kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 2.a. Promet, određeni su koridori s funkcionalnom širinom i načelno određenim presjecima. Označavanje kolnika za zajedničko odvijanje biciklističkog i motornog prometa i ostali tehnički elementi ceste dio su projektnog rješenja i određuju se u fazi izrade projektne dokumentacije. Plan nije tehnička dokumentacija i ne definira pojedinačno prometno rješenje ili organizaciju prometa.	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.
	2	25-103 28.01.2025.	GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, PROMET, CIVILNU ZAŠTITU I SIGURNOST		Traži se: 2. Unutar naselja potrebno je uspostaviti z onu u kojoj je ograničena brzina na 30 km/h uz postavljanje opreme za smirivanje prometa (uzdignute plohe na kolniku, umjetne izbočine, stupiće za zaprečivanje prolaza i usmjeravanje vozila, suženja prometnice, izvedba krivina ili slično).	Primjedba se ne prihvaća. Nije predmet Plana. U kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 2.a. Promet, određeni su koridori s funkcionalnom širinom i načelno određenim presjecima. Uspostavljanje zone u kojoj je ograničena brzina na 30 km/h, oprema za smirivanje prometa i ostali tehnički elementi ceste dio su projektnog rješenja i određuju se u fazi izrade projektne dokumentacije. Plan nije tehnička dokumentacija i ne definira pojedinačno prometno rješenje ili organizaciju prometa.	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.
	3	25-103 28.01.2025.	GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, PROMET, CIVILNU ZAŠTITU I SIGURNOST		Traži se: 3. Biciklističke staze, prijelaze preko kolnika i drugo planirati prema Pravilniku o biciklističkoj infrastrukturi (Narodne novine broj 28/16). Kroz projektno rješenje potrebno je planirati biciklističku stazu odvojen u i deniveliranu drugim materijalom od nogostupa kosim rubnjakom visine od 3 do 5 cm. Biciklističku površinu od pješačke moguće je odvojiti i zelenim pojasom. Potrebno je p redvidjeti zaštitu pješačke i biciklističke površine od nepropisnog parkiranja vozila, gdje se ono može očekivati. Prijelaz biciklističke staze preko kolnika prometnice izvesti preko upuštenih rubnjaka u nivou s kolnikom prometnice. Prijelazi biciklističkih staza preko kolnika prometnica na raskrižjima trebaju biti za odvijanje dvosmjernog biciklističkog prometa. Biciklistički promet potrebno je projektirati uz minimalne devijacije i maksimalne radijuse kretanja.	Primjedba se ne prihvaća. Nije predmet Plana. U kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 2.a. Promet, određeni su koridori s funkcionalnom širinom i načelno određenim presjecima. Denivelacija i način odvajanja biciklističkih staza od nogostupa, zaštita pješačkih i biciklističkih površina, radijusi i ostali tehnički elementi ceste dio su projektnog rješenja i određuju se u fazi izrade projektne dokumentacije. Plan nije tehnička dokumentacija i ne definira pojedinačno prometno rješenje ili organizaciju prometa.	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.
	4	25-103 28.01.2025.	GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, PROMET, CIVILNU ZAŠTITU I SIGURNOST		Traži se: 4. Širina pješačke površine treba iznositi minimalno 2,00 m. Potrebno je predvidjeti zaštitu pješačke površine od nepropisnog parkiranja vozila. Upuštanje rubnjaka u zoni pješačkih prijelaza planirati u širini pješačkog prijelaza (rampu izvesti u asfaltu i postaviti taktilno polje upozorenja čepaste strukture).	Primjedba se ne prihvaća. Nije predmet Plana. U kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 2.a. Promet, određeni su koridori s funkcionalnom širinom i načelno određenim presjecima. Širina i zaštita pješačkih površina, upuštanje rubnjaka i ostali tehnički elementi ceste dio su projektnog rješenja i određuju se u fazi izrade projektne dokumentacije. Plan nije tehnička dokumentacija i ne definira pojedinačno prometno rješenje ili organizaciju prometa.	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA DESPRIM
primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi od 15. siječnja do 13. veljače 2025. god.
KLASA: 350-02/23-05/09

REDNI BROJ	UPIT	URUDŽBENI BROJ datum zaprimanja	PODNOŠITELJ	KČ.BR.	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU	STRUČNI STAV
	5	25-103 28.01.2025.	GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, PROMET, CIVILNU ZAŠTITU I SIGURNOST		Traži se: 5. Kod prometne površine F2_šetnica 2 potrebno je uz pješačku površinu planirati i biciklističku površinu, tj. pješačko-biciklističku stazu, kako je to planirano kod F1_šetnica 1.	Primjedba se ne prihvaća. Ugrađeno u Plan. U kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 2.a. Promet, određeni su koridori s funkcionalnom širinom i načelno određenim presjecima. Plan ne definira pojedinačno prometno rješenje ili organizaciju prometa već omogućuje i projektiranje pješačko-biciklističke staze, ako prometni i ostali tehnički uvjeti to omogućavaju u fazi projektiranja.	Ne prihvaća se. Ugrađeno u Plan.
	6	25-103 28.01.2025.	GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, PROMET, CIVILNU ZAŠTITU I SIGURNOST		Traži se: 6. Kod parkirališnih površina na A1_Ulica 1 potrebno je planirati i parkirališna mjesta za bicikle. Parkirališna mjesta za bicikle kod uzdužnog (2,00 x 0,50 m) i kosog (kut 45° i 60° = 1,80 x 0,50 m) načina parkiranja planirati prema Pravilniku o prometnim znakovima, signalizaciji i opremi na cestama (NN 92/19), a kod parkiranja uz kolnik (2,00 + 0,30 x 0,60 m) i samostalnog parkiranja prema Pravilniku o biciklističkoj infrastrukturi (NN 28/16). Parkirališne površine namijenjene za bicikle trebaju biti opremljene odgovarajućim napravama za parkiranje bicikala i označene stalnim prometnim znakom „ parkiralište “ (C39) uz dopunsku ploču E06-10.	Primjedba se ne prihvaća. Nije predmet Plana. U kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 2.a. Promet, određeni su koridori s funkcionalnom širinom i načelno određenim presjecima. U članku 33., st. 4 određeno je da je prostore za parkiranje bicikala potrebno osigurati u skladu s definiranim posebnim propisom o biciklističkoj infrastrukturi. Parkirališna mjesta za bicikle, naprave za parkiranje bicikala i ostali tehnički elementi ceste dio su projektnog rješenja i određuju se u fazi izrade projektne dokumentacije. Plan nije tehnička dokumentacija i ne definira pojedinačno prometno rješenje ili organizaciju prometa.	Ne prihvaća se. Nije predmet Plana.
	7	25-103 28.01.2025.	GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, PROMET, CIVILNU ZAŠTITU I SIGURNOST		Traži se: 7. Parkirališne površine za bicikle na parcelama planirati ovisno o vrsti objekta prema tablici 6., iz članka 62. Pravilnika o biciklističkoj infrastrukturi (Narodne novine broj 28/16).	Primjedba se ne prihvaća. Ugrađeno u Plan. U članku 33., st. 4 već je određeno da je prostore za parkiranje bicikala potrebno osigurati u skladu s definiranim posebnim propisom o biciklističkoj infrastrukturi.	Ne prihvaća se. Ugrađeno u Plan.
	8	25-103 28.01.2025.	GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, PROMET, CIVILNU ZAŠTITU I SIGURNOST		Traži se: 8. U članku 33. stavak (1) Prijedloga Plana (5.1.2. Parkirališno - garažne potrebe) predlažemo da se kod izračuna za parkirališno-garažne potrebe za „ ugostiteljske sadržaje (restorani,kafići ...) “ kod kriterija „ 45 PGM/1000 m ² GBP-a ili 1 PGM/8 sjedećih mjesta “ dopiše, „ s tim da se uzima onaj kriterij koji osigurava već broj PGM“.Takoder, predlažemo da se u članku 33. stavak (2) „ Prigodom određivanja parkirališnih potreba za građevine ili grupe građevina s različitim sadržajima može se predvidjeti isto parkiralište za različite vrste i namjene građevina, ako se koriste u različito vrijeme “ izbac i zbog mogućnosti njegove zloupotrebe kod izračuna potrebnih parkirališnih mjesta.	Primjedba se prihvaća. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u Članku 33.	Prihvaća se.
24	1	25_104	VODOOPSKRBA I ODVODNJA D.O.O., TEHNIČKI SEKTOR, SLUŽBA RAZVOJA, ODJEL RAZVOJA VODOOPSKRBE, SUGLASNOSTI I ISTRAŽIVANJA		Traže da se da se obrati pozornost na prijelaz vodoopskrbnog cjevovoda preko vodotoka: Na prijelazu preko vodotoka cjevovode polagati iznad korita. U izuzetnim slučajevima dati rješenje s prijelazom ispod korita, s tim da je konstrukcija sigurna u odnosu na snagu toka vode i nanosa u koritu, te da je cjevovod zaštićen od djelovanja korozije i da mu je omogućeno kvalitetno održavanje. S obje strane prijelaza obavezno predvidjeti zasune, a također i priključke -za kontrolu vodonepropusnosti.	Primjedba se ne prihvaća. U kartografskom prikazu 2. PROMETNA, ULIČNA I KOMUNALNA INFRASTRUKTURNA MREŽA - 2.d. VODOOPSKRBA I ODVODNJA, određeni su koridori s funkcionalnom širinom i načelno određenim prikazom infrastrukturnih sustava. Planom su određeni načelni položaji vodoopskrbnog sustava i sustava otpadnih voda, ali Plan nije tehnička dokumentacija i ne određuje detaljan položaj tih sustava. Način prijelaza cjevovoda preko potoka, položaj zasuna, priključaka i drugih konstruktivnih elementa potrebno je odrediti prilikom izrade projektne dokumentacije.	Ne prihvaća se.
	2	25_104	VODOOPSKRBA I ODVODNJA D.O.O., TEHNIČKI SEKTOR, SLUŽBA RAZVOJA, ODJEL RAZVOJA VODOOPSKRBE, SUGLASNOSTI I ISTRAŽIVANJA		Traže da se u članku 46. stavak (4) zamijeniti "magistralni cjevovod" s "vodoopskrbni cjevovod". U neposrednoj blizini obuhvata Plana društvo Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. nema izgrađen magistralni cjevovod stoga će se nova vodovodna mreža spojiti na postojeću mrežu vodoopskrbnih cjevovoda izvan obuhvata Plana.	Primjedba se prihvaća. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće izmjene u Članku 46.	Prihvaća se.
						ODGOVORNI VODITELJ IZRADE PLANA: Mirna Barac, mag.ing.arch. ovlaštena arhitektica urbanistica	MIRNA BARAC dip. ing. arch. OVLAŠTEN A RHITEKTICA URBANISTICA A-U 963 Mirna Barac